

四个“没料到” 特朗普政府很焦虑

美国总统特朗普6日威胁称,将对伊朗基础设施发动大规模空袭。前一天,他还发帖爆粗口,要求伊朗开放霍尔木兹海峡。观察人士指出,特朗普政府因战事进展不顺而“焦虑、愤怒和精疲力竭”,有可能“豁出去”进一步升级局势。

美国和以色列对伊朗军事打击已持续近40天,美国军事优势未能兑现为战略胜势,反而是伊朗凭借抵抗韧性占据一定战略主动。多重决策误判叠加,正将特朗普政府拖入难以脱身的战略困局。

4月6日,美国总统特朗普在首都华盛顿白宫举行的新闻发布会上讲话。

新华社发



3月28日,人们在美国加利福尼亚州旧金山参加“不要国王”抗议活动。

新华社发



美防长赫格塞思3月4日放言,美以可在数天内“完全控制”伊朗领空。但一个月后,美军F-35、F-15、A-10等战机接连被伊朗防空火力击伤、击落,在营救飞行员时险些再现“黑鹰坠落”,表明伊朗防空体系并未瘫痪。

特朗普政府还多次声称伊朗导弹库存“几乎耗尽”。但美情报界人士近期披露,美军仅能确认摧毁伊朗约三分之一的导弹库存;伊朗有约一半导弹发射装置仍完好无损,并保有数千架攻击无人机。3月底,美军一架E-3预警机在沙特一处空军基地被击毁,更印证伊朗仍具备精确打击美军高价值目标的导弹力量。

美军防空力量在“非对称作战”中还深陷“弹匣深度”危机。伊朗以低成本导弹与无人机持续消耗美军和地区盟友的“爱国者”“萨德”防空系统拦截导弹,迫使美军从其他地区紧急调运补充。数据显示,美国在冲突首月已消耗约2400枚“爱国者”拦截导弹,而其年产能仅为650枚。

美国约翰斯·霍普金斯大学荣休教授埃利奥特·科恩指出,这场战争暴露美军先进弹药不足、作战方式存在根本性弊端等一系列缺陷。

误判之三:低估伊朗封锁海峡的意志和能力

据美媒披露,美军参谋长联席会议主席凯恩曾在对伊朗行动前多次提醒,伊朗很可能以封锁霍尔木兹海峡来回击美军袭击。特朗普对此不以为意,认为伊朗会迅速屈服,即便海峡被封锁,美军也有能力应对。

美以动武后,伊朗随即控制海峡,航运近乎停滞,全球能源价格飙升,冲击全球贸易和供应链,也反噬美国经济。特朗普政府官员3月中旬承认,事先未就海峡封锁做足准备。民主党参议员克里斯·墨菲直言,特朗普政府对此既无应对方案,也不清楚如何恢复航道畅通。

美国确实束手无策。海军护航风险大、成本高,盟友无意参与,而夺岛等两栖作战恐造成更多美军伤亡;相反伊朗仅需袭扰个别商船便能实现目标。伊朗议会近日还通过海峡管理方案,进一步明确其武装部队的管控权。

美国情报界近期评估认为,伊朗视霍尔木兹海峡为抗衡美国的关键“筹码”,短期内不太可能放松对这一能源航运要道的控制。特朗普日前无奈表示,即便海峡处于关闭状态,美方也愿意结束对伊军事行动。

长期以来,美以将所谓伊朗“拥有核武器”视为头号威胁。美国《时代》周刊说,经此一战,伊朗更清醒认识到,控制霍尔木兹海峡才是其“真正的核选项”。

误判之四:高估美国国内对战事支持

自1979年伊朗伊斯兰革命以及人质危机以来,敌视伊朗成为美国社会主流共识,并进一步内化为共和党保守派政治身份认同。

分析人士认为,基于历史经验判断以及战事可能带来的“聚旗效应”,特朗普认为对伊“速战速决”既可塑造其“强人”形象,也可暂时将选民注意力从国内经济困境转移至“强大美国”叙事。

但“聚旗效应”并未出现,美国公众在战事初期就展现出明确反对立场。随着战事持续,美国国内汽油等生活必需品价格大幅上涨,民众反战声浪更加高涨。特朗普3月底支持率已跌至35%,为其重返白宫以来最低点。

特朗普的选民基本盘“让美国再次伟大”(MAGA)阵营也出现撕裂,多名保守派意见领袖公开反对战事,指责特朗普背离承诺。近期多项民调显示,共和党选民对这场战事的支持率也在不断下滑。

美国舆论认为,特朗普所属共和党在11月中期选举中失去国会参众两院控制权的概率正大幅提升。特朗普4月1日发表全国电视讲话为战事辩护,恰恰暴露出他面对民怨沸腾、市场震荡的焦虑不安。

国际媒体和智库已将这次战事定性为一次严重的战略失败。“美以伊战事再次证明,所谓超级大国远非其表面那般强大。”英国《经济学人》周刊前主编比尔·埃莫特写道,“特朗普政府最令人震惊的无能,并非缺乏计划和目标,而是未能从1945年后几乎所有超级大国发动的战争中吸取教训。”

据新华社

“期限”将至 五角大楼被曝欲打击 伊朗军民两用能源设施

新华社北京4月7日电 随着美国总统特朗普威胁伊朗的所谓“最后通牒”即将到期,五角大楼6日被曝将伊朗军民两用的能源设施列入打击目标清单。

据美国《政治报》网站6日报道,伊朗仍牢牢控制能源运输要道霍尔木兹海峡的通行权,而且从公开表态来看,伊朗仍拒绝对美方要求让步,因而让白宫日益受挫。随着战事延宕,美国能打击的伊朗战略目标越来越少,美国政府正在权衡是否及如何扩大打击范围,包括关系伊朗民生的基础设施。

报道称,特朗普如派遣地面部队进入伊朗,恐导致这场本就不受美国民众欢迎的战事进一步持续。特朗普如果选择攻击伊朗民用基础设施,则明显违反国际法,恐招致战争罪指控。为规避这一结果,美国有效效仿以色列,对伊朗军民两用设施下手。

按照《政治报》的说法,要求匿名的两名美国国防部官员称,同时为平民和军队提供燃料和电力的伊朗能源设施可以列为“合法”打击目标。另一名匿名美国官员称,五角大楼内部围绕如何区分军用和民用打击目标争论颇多,比如能否将军民两用的海水淡化厂列为打击目标。

美国前陆军军法署署长肖恩·蒂蒙斯认为,部分伊朗民用基础设施若同时被军方使用,可成为“合法”打击目标,但在那之前需经过国防部内部的法律评估。只是,美国国防部长赫格塞思已大幅缩减负责选定军事目标和避免平民伤亡的工作人员规模,同时有意精简为军事行动提供合法性建议的军法署。

蒂蒙斯还指出,特朗普政府多次鼓动伊朗民众“自发推翻现政权”,若攻击伊朗关键民用设施,可能与上述目标相悖。“如果你的目标当真是削弱伊朗军事能力……那么无差别轰炸只会延长民众的苦痛。”

特朗普6日在白宫的新闻发布会上恐吓称,如果伊朗未能在美东时间7日20时前达成协议以重新开放霍尔木兹海峡,他将发动一场历时4小时的空袭,炸毁伊朗所有桥梁和发电站。

伊朗常驻联合国代表伊拉瓦尼当天晚些时候致信联合国秘书长古特雷斯,抗议特朗普最新威胁。伊拉瓦尼表示,蓄意袭击平民及非军事目标,包括破坏维持平民生存所必需的基础设施,如发电厂、能源设施及其他关键民用设施,均构成战争罪。联合国秘书长发言人迪雅里克6日也对特朗普言论表示震惊,强调任何针对民用基础设施的攻击都违反国际法。

误判之一:低估伊朗政权韧性与国内团结

特朗普政府起初判断,伊朗民众因国内物价高涨等累积的不满已动摇伊朗政权根基,美以高强度军事打击将成为伊朗政权崩溃的“催化剂”。在发起对伊军事行动当天,特朗普公开煽动伊朗民众推翻政权,声称这是“几代人一遇的机会”。

战事持续近40天,伊朗政权展现生存韧性。美国国家情报总监图尔茜·加巴德此前坦言,伊朗政权虽遭削弱,但“依然保持完整”。

分析人士认为,伊朗政权韧性源于国内政治及民族文化等多重因素。

伊朗政权历来具备极强组织力和动员力,外部军事压力反而进一步强化内部凝聚力。最高领袖被击杀、无辜儿童丧生、文化遗产遭损毁……美以军事行动持续激发伊朗国内强烈的民族主义情绪。

伊朗历史学家霍马·卡图赞在《新月与蔷薇》一书中,将波斯民族精神底色概括为:骄傲、不屈、复仇、不畏牺牲。舆论认为,伊朗这种深入骨髓的文化基因,恰是特朗普政府难以理解之处。战事爆发前,特朗普就公开表达困惑:美军重兵压境,“伊朗人为何还不赶快投降”。

美国康奈尔大学学者戴维·西尔比认为,特朗普遭遇“意料之外的抵抗”,难以抽身。

误判之二:高估美国军事能力并产生错觉

美国年初突袭委内瑞拉的所谓“速胜”,让特朗普政府产生美军“无所不能”、在伊朗也能“速战速决”的错觉。但战场现实不断打破这种错觉。