

# 国家标准《住宅项目规范》落地，有哪些看点？

住房和城乡建设部3月31日发布国家标准《住宅项目规范》，要求住宅项目建设应以安全、舒适、绿色、智慧为目标，遵循“经济合理、安全耐久，以人为本、健康舒适，因地制宜、绿色低碳，科技赋能、智慧便利”的原则。

新版住宅国家标准出台，将给百姓未来的居住条件和环境带来哪些改善？

规范提升了住宅空间标准，提高了居住的舒适性。规范明确新建住宅建筑的层高提升为“不低于3米”。

“规范将层高提升了20厘米，这一调整考虑了我国居民身高增长的趋势，能有效改善空间感受。”中国建筑科学研究院高级建筑师曾宇表示。

提升20厘米，既改善空间高度，也给室内天然采光和自然通风带来提升，增加生活便利度的同时，增强了功能灵活性，为多样化装修、技术发展、生活需求变化提供更充足的条件。

在居住环境方面，规范要求每套住宅都有满足日照标准的房间。

随着人民生活水平的提高，居民对安静环境的要求越来越高。住宅项目规范，在住宅隔声和噪声指标方面，提高了住宅建筑卧室、起居室与相邻房间之间墙、楼板的隔声性能要求，提高了建筑外窗的隔声性能，并规定了建筑设备，如电梯、水泵



等传播至卧室起居室内的建筑设备结构噪声限值。

“规范对住宅声环境指标要求进行了提升，能大幅减少噪声干扰问题。”中国建筑科学研究院声学研究室主任闫国军说，规范将楼板隔声性能指标由“不大于75分贝”提升为“不大于65分贝”，有利于切实提升居住品质，减少邻里干扰。

抵御严寒和酷暑是建筑的基本功能，室内热环境质量是保证人体健康

舒适，提升居住满意度的关键性能指标。规范从冬季保暖、夏季隔热，以及建筑通风三方面对住宅建筑提出基本性能要求，规定严寒和寒冷地区的住宅建筑应设供暖设施，夏热冬冷地区的住宅建筑应设供暖、空调设施或预留安装位置。

此外，规范要求4层及以上住宅设置电梯。对于电梯配置标准的提升，住房城乡建设部建筑设计标准化技术委员会委

员朱显泽说，这能方便老年人和行动不便者的出行需求，方便普通居民日常出行和搬运重物，也有利于医疗救护。目前，我国二三层集合住宅很少，新规基本涵盖绝大多数住宅建筑，可避免未来再面临加装电梯的难题。

应对老龄化社会需求，规范系统强化适老化设计，要求卫生间便器和洗浴器旁应设扶手或预留安装条件；要求每个住宅单元至少应有1个无障碍公共出入口；提高了户门、卧室门、厨房门和卫生间门的通行净宽要求，方便搀扶老年人进出，或乘坐轮椅进出。

在住宅安全性上，规范对燃气、电气等多项标准进行了提升，提出住宅建筑防雷措施，规定住宅建筑的通信设施应采用光缆到户方式建设，要求在住宅建筑的公共空间和电梯轿厢内能随时接听和拨打手机。

“新规范以整体思维提升住宅品质，以住宅项目整体为对象规定其规模、布局、功能、性能和关键技术措施等，有力支撑城镇住宅项目高质量发展。”住房城乡建设部相关司局负责人说，我国住宅建设进入品质提升新阶段，要不断完善标准规范，推动建设安全、舒适、绿色、智慧的“好房子”，满足人民群众对于改善居住条件的新时期。

## 特朗普力推的“对等关税”是啥玩意儿？错在哪儿？

美国政府定于4月2日起对贸易伙伴征收“对等关税”。

“对等”一词英文为reciprocal，既可译为“互惠”，也可译为“对等”。以往贸易机制安排中，中文译法多为“互惠”，体现贸易“伙伴”互利共赢的精神。但在美国特朗普政府“关税大棒”语境下，中文译法以“对等”更能客观体现和突出贸易“对手”之间的平等待遇。

特朗普政府力推的“对等关税”，打着所谓“追求公平”的旗号，对关税“一刀切”，实质上违背经济学基本原理、违反世贸组织规则、无视各国经济发展差异，是囿于“零和博弈”思维，推行贸易保护主义的新工具。此举势必严重破坏多边贸易体制，冲击全球供应链，进一步加剧国际贸易紧张局势和全球经济分裂。

### 怎么“对等”？

美方提出的“对等关税”主要包含三个层面。

——国家层面的“对等关税”

例如，如果某国对美国商品征收100%的进口关税，美国也将对该国商品征收100%的关税。

——商品层面的“对等关税”

例如，目前美国对来自某国的某种商品征收2.5%关税，但对方对来自美国的同种商品征收10%关税。一旦实施“对等关税”，美国将把进口自这一国的这种商品关税提高到10%。

——非关税壁垒层面的“对等关税”

这一层面较复杂，涉及增值税等内容。

美方声称，征收“对等关税”是为了“减少贸易逆差”，解决与贸易伙伴之间“其他不公平和不平衡的贸易问题”。贸易伙伴的关税税率、行业补贴、税收政策等，都是用来评估“对等关税”税率的因素。

### 为何不妥

专家表示，美国的“对等关税”主张具有一定欺骗性与迷惑性，实际上违反经济规律、破坏国际贸易准则，无视多边贸易体制过去近八十年来谈判达成的利益平衡结果，以及美国长期以来从国际贸易中获得大量利益的事实，给美国和世界都带来巨大危害。

其一，“对等关税”违背经济学比较优势原理。这一原理是指，各方生产各自具有比较优势的产品，然后相互交换，那么各方都从中受益。

以咖啡贸易为例，美国是咖啡消费大国，但美国咖啡豆因地理气候等原因而产量相对较少、成本相对较高，因而从咖啡豆生产成本相对低的国家进口咖啡豆，双方都可受益。目前，美国对进口生咖啡豆不征收关税，而巴西作为咖啡豆生产大国和对美出口咖啡豆最多的国家，一直对本国进口的咖啡豆征收9%左右的关税。这是基于经济学比较优势原理形成的结果。然而，一旦套用“对等关税”，美国会盲目地效仿巴西征收9%的关税，这不仅无益于提升美国咖啡豆出口，因为美国的咖啡豆生产本身就不具备国际竞争力，同时将损害数百万美国咖啡烘焙商和成千上万美国消费者的利益。

对外经济贸易大学中国世界贸易组织研究院院长屠新泉指出，每个国家的产品竞争力不一样，所以各国会对自己的产品类目设置自己认为比较合适的关税，并在谈判贸易协定时通过以市场换市场实现“互惠”。执着于全部对等、完全对等，是非理性的行为。

其二，“对等关税”违背世贸组织规则。根据世贸组织最惠国待遇原则，各成员不能歧视其贸易伙伴。如果美国对某一国达成协定降低关税税率且这一税率更低，那么这个税率就适用于美国已经谈过贸易协定的所有贸易伙伴。

其三，“对等关税”无视各国经济发展水平差异，无异于剥夺一些发展中国家的的发展权。在关税水平上，世贸组织并没有要求采取关税对等的原则。从发达国家发展历史来看，在其经济发展水平相对低时，往往征收高关税，以保护其市场相关产业；经济发展水平越高，关税就越低。美国在自身已越过需要保护的发展阶段后，强求“对等关税”相当于剥夺一些发展中国家的发展权。

### 背后盘算

专家指出，特朗普政府提出“对等关税”，除了想解决一系列国内“痼疾”，更重要的是把关税作为贸易谈判工具，达到更大范围、更深层次的目的。

联合国贸易和发展会议资深经济学家梁国勇指出，美国政府近期关税措施的动机主要包括：减少美国巨额贸易逆差；推动对美投资，加速制造业回流；增加关

税收入，填补减税政策带来的财政缺口；把关税作为施压手段，达到经济和经济以外的目的。

瑞士SPI资产管理公司管理合伙人斯蒂芬·英尼斯认为，美国政府提出“对等关税”未必仅仅是想征收更高关税，而是要将其作为“讨价还价”的筹码，迫使其他国家与美方进行新的贸易谈判。

### 谁最受伤

在美国政府没有明确“对等关税”细则前，“对等关税”将对哪些国家造成最大冲击仍不明朗，不过对美国产品征收较高关税的国家多为发展中国家，包括印度、巴西、阿根廷以及东南亚和非洲国家等。彭博社指出，“对等关税”预计将对欠发达经济体造成沉重打击，因为这些经济体对美国产品的平均关税税率较高。

根据世贸组织数据，2024年美国前10大贸易伙伴2022年实施的最惠国加权平均关税税率中，印度为12%，韩国为8.4%，越南为5.1%，墨西哥为3.9%，加拿大为3.4%，均高于美国的2.2%。

“对等关税”政策也将损害美国消费者利益，拖累美国自身经济增长。美国耶鲁大学预算实验室的预测显示，“对等关税”实施后，如果其他国家不采取报复措施，美国个人消费支出价格短期将上涨1.7%，2025年实际GDP增长率将下降0.6个百分点；如果其他国家采取报复措施，美国个人消费支出价格涨幅将扩大至2.1%，实际GDP增长率将下降1个百分点。

本版图文均据新华社