

将“还海于民”进行到底

林间鹿

的自然秘境。

曾经被无证养殖、违规围占、私搭乱建挤占的海岸线，如今重归通透与开阔。目之所及，海天相接；步之所至，清风拂面。市民和游客或凭栏观海，或漫步海滩赶海，或野外露营，笑意盈盈，感受着自然的美好。亲水平台、观海咖啡厅、海洋文创市集……一个个“小场景”串起了文旅发展“大经济”。

大连也因此上榜亚洲游客入境游十大滨海旅游目的地。

这是大连“还海于民”的生动注脚。据报道，大连市全面启动非法违规占用海域、滩涂、岸线清理整顿以来，全市累计摸排海域约90万公顷，清退无证用海3.5万公顷。铁腕整治，打通了滨海公共空间的“断点”与“堵点”；一条2211公

里长的海岸线，串联起美景，成为生态线、风景线。

绿水青山就是金山银山，碧海银滩更是无价资产。从大连的实践来看，还海于民，不是生态与发展的“二选一”，而是生态保护涵养经济可持续发展能力、民生共享放大发展价值的辩证统一。短期看，一些养殖户、承包户损失了些蝇头小利；但从长期看，这无疑是一条生态保护与民生共享、城市发展的良性循环之路，其价值正在不断被放大。

整治非一日之功，守护好碧海银滩还需久久为功。还海于民，还需做好“后半篇文章”。“后半篇文章”，难在防反弹。清理整顿腾出的空间，绝不能成为新一轮开发的“蛋糕”，应科学规划

生态岸线、生活岸线、生产岸线，让海洋生态红线真正“划得实、守得住”；要利用好法治手段和科学手段，提升海洋管理法治化、精细化、智能化水平；海岸线是全体市民的共同财富，守护这份蔚蓝，离不开全民参与，要自觉抵制破坏岸线、污染海洋的行为，形成人人有责、人人享有的共治格局。

还海于民，还意味着近海养殖产业的转型升级。大连正有序疏退近岸养殖，引导渔业向深向远绿色转型，在保护中优化结构，在疏解中寻求新路，让生态保护与经济发展相得益彰。

海还是那片海，但规则变了，逻辑变了，发展的坐标也变了，这片蔚蓝应是这座城市永续发展的不变底色。

超强厄尔尼诺会给我们带来什么

苏琳

文化七日谈

据新华社报道，9月3日，世界气象组织发布公报说，厄尔尼诺事件已确认出现，预计将在数月内增强为超强厄尔尼诺事件，对全球降雨和温度模式产生重大影响，导致极端天气风险上升。受热带太平洋异常温暖的海洋条件推动，此次厄尔尼诺的强度可能在今年年底达到顶峰，且该事件持续至2027年2月，“可能性极高，接近100%”。

对于还没搞清楚“赤道信风”“沃克环流”的普通人来说，上面这段话的信息量可能不大够用。最近，许多人都在猜，“超强厄尔尼诺大概率对应的暖冬”具体长啥样？能暖到啥程度？讨论之热烈，将“今年冬天要不要穿秋裤”“暖气费要不要交”的话题直接送上了各大网络平台的热搜榜。

这是普通人对气候感知最直观的表达，“气象文化”的普及率越来越高。进入9月份，各路媒体都在一边普及气候变化知识，一边拉响极端天气即将出现的警报，努力为公众勾勒出厄尔尼诺的样貌，毕竟即使不懂气象科学，也读得懂100%这个数字；超大号的“气候怪兽”真要来了。它能让南美洲西岸迎来暴雨和洪水，而澳大利亚和东南亚陷入干旱；非洲大湖地区降水偏多，印度次大陆降水偏少；美国南部洪水泛滥，中西部到中美洲却干旱蔓延。

过去我们对气候的判断，常常依赖“经验”和“平均”。东北人对冬天该多冷、该冷多久，心里大致都有个数。但如今，旧经验不太好使了。

今年夏天的电费账单，已经给

我们上了一课。面对突破历史极值的高温，许多人描述这个夏天有多热的时候用的不是形容词，而是一个现象：我妈主动开空调了。在东北长辈的字典里，空调常常和“费电”“不健康”联系在一起。但这场高温热浪中，很多人第一次意识到，花在空调上的电费，买的不是舒适，而是“生存”。

想明白这个逻辑，家里管钱的就得把日常开销再多列出一项来：把采暖费、空调电费、防洪物资、备用电源、食品储备等，统统归入一个新的家庭开支项目——“气候支出”。它的本质，是要为越来越频发的极端天气预留“安全余量”。

疾病保险、车里的备胎、角落里的余粮……我们生活中其实处处在为“余量”付费。这些在绝大多数时间里用不上，但遇到意外情况却是实打实的保障。

今年冬天大概率偏暖，这是气象学上的“平均”判断。但平均之下暗藏凶险。暖冬背景下，部分中纬度地区遭遇阶段性极端低温寒潮的风险反而在上升。暖冬与极寒，不再是二选一，它们可能出现在同一个冬天。我们不仅是为整个冬季的温暖付费，更是为那可能只有数天的阶段性寒潮攒一份底气，因为一旦室温降到冰点，就可能让整个家庭陷入被动。

面对一个充满变数的时代，东北人主打一个不破防。无论极端气候如何难料，既然它“来都来了”，咱就全力应对。夏天的电费，冬天的采暖费，都不是“冤枉钱”。它们合在一起，构成了一个普通家庭在气候剧烈波动时代里的生存基线。

毕竟，在极端天气频发的当下，“有备”未必能用上，但“无患”本身就是最大的回报。

饭碗，端稳了才有底气

史春阳

五里河谈天

至警告说，下一场全球粮食危机最早可能在明年到来。

那么问题来了：外面闹粮荒，中国的饭碗稳不稳？

放眼外部变局，我们无法对全球粮食市场的动荡视而不见，毕竟我国每年还要进口1亿多吨大豆。但这种风险，远不至于令我们陷入焦虑。这份从容，来自始终坚持“把饭碗牢牢端在自己手里”的战略底气。

这份底气，是稳稳当当的粮食产能。2025年，全国粮食总产量达到1.43万亿斤，连续两年站稳1.4万亿斤台阶。小麦、稻谷两大口粮自给率保持在100%以上，谷物整体自给率稳定在95%以上。人多地少的国情之下，中国能把饭碗端得这么稳，靠的是实打实的硬功夫。

这份底气，是科技赋能的长久支撑。“藏粮于地、藏粮于技”不是一句空话。地头，杂交水稻、耐旱小麦、智能农机相继推广落地；“云端”，AI、卫星遥感、物联网、大数据与智能装备深度融合，一项项“黑科技”让同样的土地产出更多粮食，撑起丰收的底气。

老话讲，“手中有粮，心中不慌”。无论国际风云如何变幻，只要我们守好耕地、稳住产能、筑牢保障，把主动权握在自己手上，就足以抵御外部粮价风浪，让亿万百姓的饭碗端得更稳，让国泰民安的底气扎得更实。

（作者单位：辽宁社会科学院东北亚研究所）

锵锵汇

锦州温度，让追梦人不孤单！

事件源起：9月4日，“辽望观天下”发布《“瓷娃娃”通过辽宁日报发声》，跨越2700公里，钟明超来到辽宁求学，从一个人的坚韧到一群人的善意，他的故事让无数人为之动容。

海之沛 钟明超同学，锦州的海风会温柔待你，这里的冬天虽冷，但人心滚烫。欢迎回家！

武来富 钟明超选择渤海大学，是因为向往；渤海大学接纳钟明超，是因为责任。双向奔赴的善意，永远是这世上最动人的事。

热评

别把AI参考当成标准答案

刘家良

遇事拿不准，你会不会下意识先问一问AI？近日，宁波的杨先生下山时问了一嘴，险些出大事。

喜欢爬山的杨先生登顶后想换条路下山，可沿着小溪行走，越发感觉不对，于是向AI软件求助。AI回复称，应绕开溪床往高处山坡走，杨先生照做后却陷入灌木丛密、坡陡路滑的野山沟。他在山间上上下下折腾数个来回，最终体力耗尽、迷失方向，只得报警求助。

事后杨先生“责怪”AI不靠谱，AI竟回复“哈哈，确实！昨天要是直接跟着导航沿着成熟路线走，就不会下到那条45°陡坡野沟里遭这么大罪”。

别说杨先生，网友看了都气笑了。有人表示“一秒就猜到了是哪个AI”，也有人说“这就是外置大脑完全代替内置大脑的下场”。其实，近两年的社会新闻中，被算法带偏的事儿，可以说是一桩接一桩。

早前，苏州一男子因家庭琐事心情低落，求助AI寻找散心去处，在AI推荐下前往临安量公尖的未开发区域，仅凭一身休闲装贸然进山，不慎摔伤被困，所幸山中有信号，最终报警获救。国外，一名女子在AI推荐下前往野生保护区徒步，殊不知该地遍布响尾蛇，身处险境却浑然不知，回家发现视频才被评论区提醒。回头质问，连AI自己都觉得这跟送死差不多。瞧见没，出主意的从不为后果疼一下。

不可否认，AI为生活提供了诸多便利，但不少人已陷入算法依赖的误区。AI核心是海量数据整合与逻辑推演，无法实地感知复杂多变的现实场景。山林地形、野外风险等动态且真实的环境变量，是静态数据无法精准覆盖的。它只能作为参考辅助，绝不能主导关乎人身安全决策，其看似专业的输出，往往脱离实际、漏洞百出。

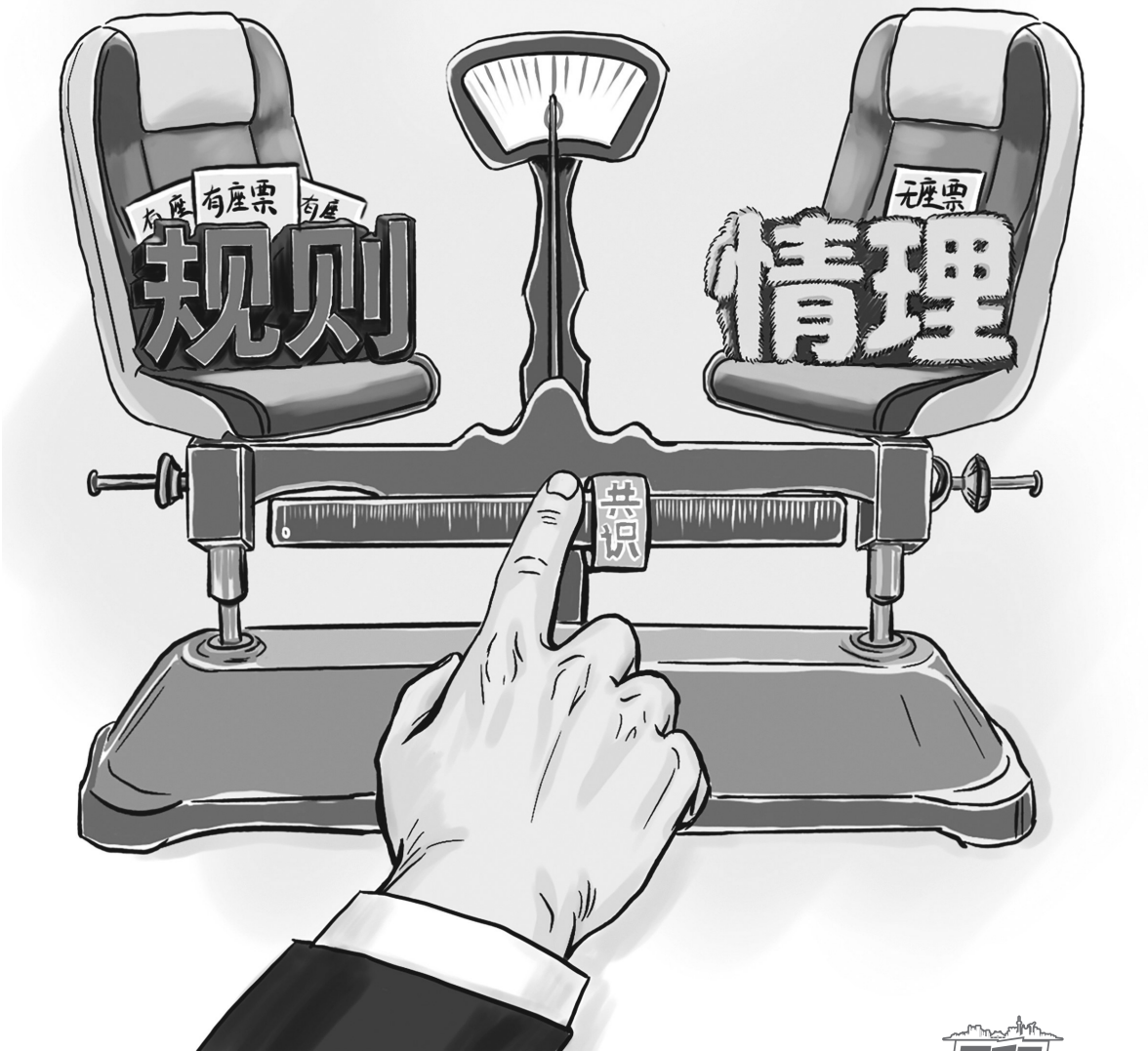
老话讲，为学患无疑。放到当下，AI说啥你信啥，同样要吃大亏。工具本身没有对错，错的是我们把参考当成标准答案，查药、订票、做攻略，统统懒得琢磨。可现实是，AI不会替我们摔下陡坡，不会替我们直面毒蛇，更不会替我们承受遇险之后的代价。救援人员耗费大量人力物力进山搜救，也是对公共救援资源的消耗。

科技向前飞奔，人的判断力不能跟着躺平。我们完全可以用好AI提升效率，但涉及人身安危的关口，多留个心眼儿准没错。多结合常识做权衡，多交叉核对不同渠道的信息，野外出行优先选择开发完善的正规步道。技术永远是为人服务的，守住自己的思考，才是数字化时代最应该具备的生存本领。

画里有话

座位之争

漫画作者 才华



聊

政事/儿

工单总在退，职责也该捋一捋

邵晓轩

群众诉求工单在多部门间来回退单，暴露出跨部门事项权责衔接的短板。接件就要担责，办与不办都要有说法，方能破解工单空转的治理困局。

山东胶州市民王先生的车胎被一处破损减速带上的钉子扎破。他拨打12345反映情况、要求赔偿，没想到这张工单在3个部门之间被退了4次，拖了4个月仍无结果。直到当地纪委监委介入督办，推动理顺相关部门职责分工，明确减速带铺设项目的监管单位，问题才得以解决。

城市治理进入精细化时代，部门职责也随之细化，很多事情未必能严丝合缝地落进某一个格子。一个减速带，可能涉及建设、监管、

维护多个环节；一个新装的充电桩、一处新出现的公共设施，也可能遇到类似问题。到底归谁管，一时有争议并不奇怪。问题在于，不能等职责慢慢厘清，才着手解决群众的诉求。

正因如此，12345这类热线不能只做“转发器”。现在一些地方推行“首接负责制”，正是为了解决这个问题。谁先接到，未必就由谁最终办理，但不能一句“不归我管”，就把事情重新推回群众面前。先接收群众诉求，再在内部研究到底该谁办。部门之间如何分工，是治理体系内部的事，不该让群众为这种分工付出长时间的等待。

再往前看一步，反复退单本身也是一种强烈信号。哪些事项总在几个部门之间来回转，哪些工单一退再退，在12345的数据里并不难

发现。反复退单不仅可以用来查推诿、查不作为，也能帮助发现职责划分、派单规则中的漏洞。某类问题反复出现，就该有人把相关几个部门叫到一起，把责任重新捋一遍。解决一张工单是一件事，顺手把下一张工单可能遇到的堵点也清理掉，同样是有利于长远的事。

更重要的是，现实中一些诉求，接单的政府部门确实无能为力。比如超出职能范围、需要跨层级协调、涉及历史遗留问题等。这种时候，如果只有“必须办”一条路，压力最终仍会转化为敷衍：单子接下了，事情却压着不动，或者做个表面动作交差。因此，“办不了怎么往下走”也该写进规矩里。有了这样的通道，譬如工单在3个部门之间被退了4次、4个月没有结果这样的怪事，才会少一些发生。

做有锐度的思考者



扫码关注“辽望观天下”



请扫码投稿