

# 让耐心资本与辽宁产业“双向奔赴”

刘家良



耐心资本扎根辽宁，存量产业厚积薄发，新兴赛道加速生长。耐心资本与辽宁产业深度互嵌，终将激活老工业基地的内生动力。

老工业基地的振兴叙事，离不开长期资本的支持与共振。8月27日，2026耐心资本到辽宁——金融投资联盟投融资对接活动在沈阳举办，百余家投资机构行业专家齐聚现场，多个资产管理、金融资产投资企业总部负责人赴辽对接合作。

耐心资本，顾名思义，不以即

时回报为标尺，愿意陪伴企业穿越产业升级的漫长周期。国内不少标杆企业的成长轨迹恰恰印证了其价值，从“张雪机车”的崛起，到合肥新兴产业集群的成型，背后都离不开耐心资本持续稳定的托举。

那么，耐心资本为何选择辽宁？翻开咱们的产业家底，答案不言自明。

作为老工业基地，辽宁的高端装备制造、石化精细化工产业在全国版图中分量极重，这是存量优势。而半导体、航空航天、新能源、新材料等新兴产业正在辽宁加速生长，这是增量空间。更值得关注的是，辽宁连续3年举办大型对接活动，多措并举、精准施策，大力支持耐心资本在辽展业，营造了良好的营商环境。

从资本的角度看，完整的产业链配套降低了投资的不确定性，新兴产业的快速成长带来了广阔的投资空间。多重利好叠加，资本看到扎根辽宁、共享振兴红利的现实机遇，自然纷至沓来。

“双向奔赴”的意义，还远不止于资金与项目的对接。对科技型企

业的恒心。新时代辽宁全面振兴，离不开适配产业周期的长期金融力量。随着常态化对接机制不断完善，基金生态持续成熟，更多耐心资本将持续扎根辽沈大地，深度嵌入产业链条。

资本沉潜深耕，产业蓄力跃升。可以预见，这份“双向奔赴”的合力，终将激活老工业基地的内生动力，为新质生产力培育和现代化产业体系建设积蓄持久动能。

## 老剧翻红，是审美的归位

张晓丽



2026 暑期档，影视圈呈现了鲜明的冷热反差：诸多重磅新剧反响平淡，而《我的前半生》《父母爱情》及新旧版《三国》等经典老剧强势刷屏，凭借二创玩梗、价值辩论、细节考据登上热搜。这场轰轰烈烈的“考古式追剧”，并非单纯的怀旧，也非源于新剧的集体溃败，而是观众审美成熟、内容需求升级与影视行业创作失衡共同催生的文化现象。

老剧持续翻红，核心驱动力是观众审美视角的迭代升级。时隔数年至数十年，观众跳出当年单一的剧情评判和善恶站队，以更立体、更包容的视角重读经典，挖掘出老剧深层的人文价值。

早年看《我的前半生》时，观众恨不得冲进屏幕扇凌玲巴掌。如今重看，大家却读懂了婚姻的现实困境、成年人的处世妥协，以及女性自我觉醒的曲折与艰难。

《父母爱情》的争议式翻红，同样印证了审美进阶。观众不再盲从主角光环，开始关注被剧情忽视的小人物，共情时代背景下的边缘群体。

而新旧版《三国》的双线走红，更是差异化审美的体现：有人深耕1994版《三国演义》严谨的历史细节、考究的“服化道”和厚重的叙事底蕴，也有人解构新《三国》的魔性台词与名场面，解锁全新追剧乐趣。这种从被动观看到主动解读、从片面评判到多维剖析的转变，是

老剧能够持续出圈的关键。

新剧创作的同质化、套路化乱象，也加速了观众的审美回流。当下影视市场并非没有优质新作，但行业普遍存在的速食创作风气，确实引发了大众审美疲劳。微短剧依赖“黄金三秒”强刺激引流，剧情悬浮、套路重复、内容浅薄；不少长剧陷入“流量+IP”流水线模式，叙事注水、演技生硬、价值观空洞，缺乏对人性与现实的深度挖掘。

与之相比，老剧精工细作的优势愈发凸显。扎实的剧本、细腻的表演、严谨的细节打磨，让每一集都兼具信息量与质感，这正是流水线新作所稀缺的。观众回看老剧，是在浮躁的影视环境中，寻找一份难得的内容质感与叙事诚意。

更重要的是，当代观众的追剧行为，早已升级为沉浸式的二次创作与价值表达。大家不再满足于被动接收剧情，而是通过逐帧考据、表情包玩梗、为配角补写人物小传、解读深层主旨等方式，赋予老剧全新的时代内涵。这场二创热潮的本质，是观众对优质内容、真诚创作的主动奔赴，是对敷衍化、流量化影视创作的无声摒弃。

归根结底，老剧翻红从来不是复古怀旧，也不是新剧的全面落败，而是一场大众的审美自救与价值归位。观众追捧的不是“旧”，而是真实、厚重、有温度的好内容。

时光淬炼着经典，也照得见行业短板。老剧翻红不是怀旧落幕，而是审美向真诚创作的温柔归位。深耕内容、回归匠心，这才是影视创作的长久正道。

## “科技游”打开读懂中国的另一扇窗

宋东泽



与机器人趣味互动、搭乘无人出租车、打卡“深圳之眼”；到文昌海滩守候火箭腾空，走进智能工厂看机械臂高效作业……随着“China Travel”热度持续攀升，一股别样的“科技游”新风潮悄然走红。

过去外国游客来中国，更多是寻访名山大川、品味中华美食，而如今，他们不再满足于“看景”，而是专程奔着“看未来”而来。马来西亚游客说得实在：“隔着屏幕是虚的，我想亲身感受这里的生活有多神奇。”

“科技游”走红海外，是中国不断攀升的科创硬实力撑起来的。看看这几年的家底：“九天”无人机首飞，天问二号飞向深空去“追星”，超导量子计算原型机“祖冲之三号”问世，江门中微子实验大科学装置投入运行，国产AI大模型深度参与全球创新……一组硬核数据更有说服力：2025年我国全社会研究与试验发展经费投入同比增长8.1%，研发投入强度达到2.8%，首次超越经合组织国家平均水平。

科技的魅力，说服力来自“在

场”。法国游客拍下文昌火箭发射的震撼画面，主动分享到社交媒体平台并推荐中国航天胜地；巴西游客走进零跑汽车智能工厂，看完机械臂“团体操”后感慨：“中国早已不只是制造商品，更是创造前沿科技。”此话不虚。当创新从实验室走向生产线，再变成游客眼里的“景点”，这种认知的转变比任何宣传片都管用。

热潮来了，咱们也得接得住。“科技游”火了，我们更要思考如何持续丰富科技文旅供给，将科创资源与旅游资源真正“焊”在一起。放眼长远，要进一步整合城市智慧场景、科研场馆、工业旅游点等，打造差异化、主题化科技旅游线路；还要持续完善入境旅游配套服务，推动科创场景对外开放，兼顾大众观光与专业研学需求，让更多前沿创新成果走出实验室、产业园，走到大众面前。

源远流长的中华文明，是咱们的底气；蓬勃向上的创新活力，是咱们的朝气，二者共同勾勒出完整、丰满的中国形象。乘着“科技游”这股东风，不断提供可感知、可交互、可延伸的科技文旅产品，就能吸引越来越多的海外友人走进中国、读懂中国。

来中国，参观未来——这，就是最好的中国故事。



## 低价就要付出代价吗

丁思文

最近，央视曝光了旅游“低价团”问题，相关四地文旅部门迅速对涉事旅行社、导游立案调查。事件到此本应结束，但是网络上却出现了一种“和稀泥”的声音：“选择低价团肯定挨宰啊！便宜哪有好服务？”这种论调看似深谙行业“潜规则”，实则是在为违规商家开脱，将行业失信的责任转嫁到消费者身上。

追求性价比是消费者的正当权利，低价并不等于活该被套路。游客报名参加团，需要的是旅行社遵守承诺、提供合同约定好的服务。倘若大家都默认“低价就该挨宰”，一些投机者就会专门炮制低价噱头收割客源，再用强制购物赚取利益，这是典型的违规牟利。

如果“低价就该挨宰”盛行，踏踏实实做服务的从业者就很可能在恶性竞争中举步维艰甚至惨遭淘汰，进而出现“劣币驱逐良币”，地方文旅的口碑很可能一点一点地“面目全非”了。一次次糟糕的文旅体验带来的负面传播，是再多正面宣传也难以挽回的。

价格可以分出高低层级，但诚信一点不能打折。高价游追求品质，平价游也必须守住底线。若是设置购物环节，就该明码公示，把选择权交给游客，不该先诱骗招揽，再变相胁迫消费。涉事地区监管部门立案查处恰恰证明，强制购物、篡改行程属于违法行为，低价并不应该付出“代价”。

那种“低价就该挨宰”的甩锅逻辑，并不只是存在于旅游行业。像网购里的“9.9元包邮”，宣传上吹得天花乱坠，实际收到的商品质量却严重缩水，评论区不乏声音：“几块钱还想要什么好东西。”一些公司打出高薪招聘广告，入职之后变相扣工资，培训贷、套路收费轮番上阵，有人会评价：“看到高薪还往上冲，自己没有辨别力。”还有医美、健身办卡、教培行业超低价疯狂引流，到店之后强制推销、套路办卡，后续还可能跑路闭店。这种事出来之后，总有人明嘲暗讽，把责任都推给受害者图便宜。

诚然，我们需要提醒大众理性消费，警惕陷阱，但不能因此纵容商家不讲诚信。“不要贪小便宜”只是个人避险提醒，但绝不是商家违法违规的“免罚金牌”。与其花心思打“擦边球”赚昧心钱，不如在产品和服务上多下功夫，这样的来钱道才是正道。

而网友的追问“无责为何赔



漫画作者 邓婷婷

## 1.9万元退款不是反转 是舆论与治理的一次校准

于佳平



调解不能只求“案结”，更要追求“理明”。这场讨论最宝贵的价值，不在于“谁赢了”，更在于重新找准了公平的刻度。

湖南祁东“老人进店离世，店家被索赔”的事件，以家属全额退款、店家转捐善款落下帷幕。很多人称之为“反转”，但在我看来，这更像一场社会共识与基层治理之间的“校准”——不是推翻了什么，而是重新找准了公平的刻度。

事件的关键证据早已清晰：老人突发疾病死亡，无外力伤害；店家全程施救，及时报医，法律上无过错。最初的1.9万元，也非强制赔偿，而是在人情、压力与息事宁人心态下形成的“自愿补偿”。把锅全甩给“基层强迫”，并不公允。

而网友的追问“无责为何赔

钱”，却击中了更深层的痛点：程序上的自愿，不等于结果上的合理。一个主动施救的无责者，最终承担了超出人情范畴的经济成本，即便没有强迫，公众依然觉得是“好人吃亏”。这种观感，不是情绪化的误解，而是对公平最朴素的直觉。

这场讨论最宝贵的价值，不在于“谁赢了”，而在于它让法律边界、调解逻辑在公共目光下被逐一审视，并最终推动当事人重新审视自己的选择。舆论不是法庭，热搜不能代替判决，但它形成了一面镜子，照出了基层治理正在面对的新现实：调解早已不是“关起门来”的事了。

过去，基层工作常奉行“事情解决了就好”。但在今天的传播环境里，一纸协议压不住舆论的追问。如果结果偏离公平感，被“按下去”的矛盾，反而会在网上被放大，甚至被反向社会。

因此，这次事件给基层治理留下的真正课题是：调解不能只求“案结”，更要追求“理明”。

我们当然理解基层的难处——人力有限、资源紧张，面对庞杂矛盾，只能在情、理、法之间找平衡。但“有限”不能成为公平打折的理由，“能力不足”也不能把成本悄悄压给那个更善良、更愿意退让的人。

这次事件中，更可贵的是舆论最终没有停在愤怒上。有人为店家捐款，有人讨论民法典的善意救助规则，有人重新思考调解的边界。家属退了款，店家捐了款——钱绕了一圈回来，留下的不是谁对谁错，而是人心依然愿意站在善意和公平这一边。

网络舆论可能嘈杂，充满情绪，但也蕴藏着朴素的公共正义观。基层治理的真正进步，不是害怕舆论、回避讨论，而是让事实暴露在阳光下，让道理经得起推敲，让公平成为共识。

调解室里的资源或许有限，但社会对善意、公平和正义的期待，从未耗尽。

而这，才是1.9万元最终被退回之后，最值得被记住的答案。



## “舒适辽宁”，你值得拥有

事件源起：8月27日，“辽望观天下”发布文章《回湖南推介辽宁的厅长火了！今天，她在辽宁日报发声》，这份推介感动了无数网友。

小锋 一位湖南籍的干部，短短2年时间就把辽宁读得透、写得实、说得美。她的样子，就是辽宁的样子。

锡忠 我是湖南锡矿山人，今年春节在沈阳过的，沉浸式体验了一把东北年，真热闹，至今难忘。“舒适辽宁”，名不虚传。

洪宇 真的应该好好向全国推介“舒适辽宁”！以后我说辽宁，就说“舒适辽宁”，出声音、出流量、出品牌！

任亮 爱听这样的家常话。以外乡人的视角，说出本地人习以为常却从没意识到的“好”。大美辽宁，来了都说好。

做有锐度的思考者



扫码关注  
“辽望观天下”



请扫码投稿