



政/事/儿

“骑驴”没准就能找到“马”了

徐铁英

前几日看到一则新闻,讲述两位青年人选择做保洁师、清洁师的故事。大学毕业生张茹茹备考失败,抱着“骑驴找马”的心态,先做几个月保洁师试试;周洋创业折戟,后演过短剧、做过直播,兜兜转转干起了家电清洁师。故事打动人的,是他们在就业不顺、创业受挫时,没有停下来,更没有“躺平”,而是不断地摸索尝试,就像球场上一样,不跑动,永远没有触球的机会,更别说进球了。这让与他们经历相似的青年人,不仅看到了自己的影子,更看到了另一种可能。青年人是就业市场的生力军。

近几年,就业内卷、求职困难早已不是新话题,不少高校毕业生怀揣目标走进就业市场时,面对并不理想的岗位难免心理落差较大,有的犹豫不决选择观望,有的不降标准一找再找,有的甚至回家“躺平”回避就业,慢就业、不就业的也不在少数。与其内耗,“向下兼容”并不理想的岗位,不如像张茹茹、周洋一样采取“先行动、后认知”的策略,骑驴找马也好,人生过渡也罢,走一走、转一转,没准就能走出一条自己的路。脚步不停最关键。骑驴找马不是将就,是换一种方式前行,这个过

程中,就有可能遇到新的机遇,跳转到新的人生阶段;也有可能干着干着,会对当下的岗位有了新的认知,找到新的人生坐标。张茹茹从硬着头皮干保洁到逐渐适应、接受并总结出独有心得,越干越踏实。周洋认准家政行业的发展潜力,打算攒够服务经验再回老家创业。当初骑的“驴”已经成为他们心仪的“马”,没准将来还会腾跃为“龙”。提升自己更重要。骑驴找马不是混日子,而是潜心提升技能,有人报名学习新课程,有人计划多考几个职业技能证书,有人在提升自己的过程中确定了未来的职业

规划。将来不论是在当下行业深耕,还是跳转新的赛道,攥在手里、能够变现的技能和本事,都是你无论在哪里都能站稳的底气和能力,正如张茹茹说的:“把技能学透练熟,对现在的我来说就是最踏实的进步。”只要行动就说明你在路上,不论哪条路,都会有“风景”;既有经济上的正向反馈,技能越精,口碑越响,收入的“天花板”远比想象中的高;又有个人成长的正向激励,大学生、年轻人学习能力强,对新鲜事物接受度高,掌握新技术新工具速度快,所谓后生可畏就是这个理儿。

能耗考核更需“懂冷暖”

苏琳



近日,兰州公交“空调开多了要扣司机钱”的话题引发广泛讨论。

当地一公交公司要求气温超过30℃需开启车内空调,但同时对车辆用气量或用电量进行考核,若超出公司规定用量,费用需由司机本人承担。如果有乘客因为车内温度问题投诉,司机还可能被处罚300元。受困于考核管理和服务质量之间的司机,被堵在空调的开与关之间左右为难。

节能减排是方向,是发展的路径,也是公交企业现实的运营考量,这一点完全可以理解,也是应该提倡的。但“节能”二字落到具体处,不该把一位驾驶员推到选择该“保自己”还是“保乘客”的窘境中。从这则新闻引发的公众讨论中不难看出,大家并不反对节能降耗。更多的呼声是,不该将公共服务应当承担的季节性成本,转嫁为一线劳动者的个人负担。这种压力传导,在夏季表现为“车厢闷热”,在冬季同样可能导致“供暖不足”,受损的都是市民的出行体验和公交服务的民生底色。

公共交通承载着市民最基本的出行需求,具有鲜明的公益属性。当气温突破30℃,车内开启空调不是增值服务,而是基本标配。一个不容忽视的现实是,公交车的能耗高低,并非完全由司机的操作行为决定。车辆新旧程度、供暖制冷设备效能、线路拥堵状况、客流满载率,乃至极端气温本身,都是决定能耗水平的关键变量。许多城市仍在运营的老旧车辆,其基础能耗天然

高于新车;早晚高峰期的满载与平峰空驶状态下,同一条线路的百公里能耗可能相差悬殊。不加区分地套用同一条考核线,不仅有失公平,更可能掩盖车辆更新滞后、调度方式粗放等深层管理问题。

气候变化倒逼全社会节能减排,但高温天气又推高了降温能耗需求。真正的解题思路不该是让司机和乘客成为博弈的牺牲品,而应是通过技术升级与管理创新,寻找一个有弹性、懂冷暖的制度。比如,建立覆盖全年的极端天气动态能耗调整机制,气温高于或低于特定阈值,合理能耗不计入司机个人考核;考核机制方面,合理区分“不良驾驶习惯”和“正常服务能耗”,让考核真正回归激励本质;同时,企业也要将节能降耗的工作重心,从约束个体行为,转向车辆保养、线路优化、智能调度等系统性的增效方式。

当极端天气从“罕见”变为“常见”,公共交通服务的响应机制、应急预案、考核体系都需要同步重构,而不是刻舟求剑般地守着旧规不变。

穿梭在大街小巷的公交车,装着一座城市最寻常的烟火,连着万千普通人出行的冷暖,也系着公交司机一份实实在在的生计。节能降耗、降本增效,终究不是纸上冰冷的考核数字。当寒潮来袭或热浪翻滚,公共交通运营的能耗账,应该是通过合理的管理制度,在节约资源与守护民生之间找到合适的平衡点。

希望无论是盛夏还是寒冬,乘客舒适出行的体感,都是车厢温度唯一的考核标准,让司机面对空调键时,从“要不要开”的取舍,回归到“该开就开”的坦然。

TikTok解禁 撕开美国“国家安全”遮羞布

景雪峰



几年前还被美国贴上“重大国家安全隐患”标签、遭遇举国围堵的TikTok,如今仅凭一纸官方备忘录,便“洗去罪名”全面合规。TikTok封禁三年,封禁了个寂寞。

近日,美国正式撤销联邦政府设备禁用短视频社交平台TikTok的禁令,给出的理由简单直白:TikTok完成美国业务重组,“不再构成安全风险”。可所有人都清楚,平台的核心技术、数据架构、运营逻辑从未发生实质性改变。所谓消除安全风险,改的不是代码,是政治说辞;消弹的不是技术隐患,是打压借口。

这出闹剧最讽刺的一幕出现在特朗普身上。TikTok在美国市场拥有2亿月活用户,每年为美国带来200多亿美元GDP,支撑20多万个就业岗位。极具反差的是,极力推动封禁的美国总统特朗普本人就是TikTok的高流量使用者。7月28日他还晒出自己的平台数据,称自己是TikTok粉丝、浏览量最高的国家领导人。

回望风波始末,美方的全程操作就是一场无中生有的政治炒作。自2022年起,美国大肆炒作数据泄露、信息渗透等虚假信息,将一款市场化互联网产品妖魔化为威胁国家安全的“洪水猛兽”。可几年围剿下来,美方从头到尾没有拿出一套真实、可检验的实证。所谓“安全风险”,全是主观臆造、刻意渲染的虚

假命题。

这就是西方惯用的霸权套路:将“国家安全”无限泛化、工具化、随意化。只要中国科技企业在全球赛道展露锋芒,只要中国新兴产业具备赶超领跑实力,美方就会立刻举起“国家安全”大旗,把正常的商业竞争强行拔高到政治安全层面。这种前置性设卡、预防性打压、无底线筑墙的操作,目的从来不是防风险,而是妄图锁死中国科技的出海通道,拖慢中国高端产业升级节奏,死死守住自身的垄断红利。

这场起落反转的封禁闹剧,为中国出海企业上了一堂深刻的实战课。国际市场早已不是纯粹的商业赛场,地缘博弈、政治打压、规则霸凌已成常态。面对西方不择手段、层层加码的遏制套路,出海企业必须彻底摒弃侥幸与幻想,主动布局本土化合规运营,筑牢对外经营的安全防线,最大限度规避无端打压与刻意针对。

但长远来看,合规只能自保,自主方能自强。短期的妥协让步,无法从根源上摆脱被动受制的局面。想要摆脱被拿捏的困境,必须死死攥紧核心技术、底层算法与自主知识产权,深耕硬科技创新,用别人绕不开的硬实力筑牢企业出海底气。

TikTok的这次“洗白”,或许只是美国政治风向的又一次摇摆。当“国家安全”可以随意贴标、随时撕下,谁能知道美国下一次盯上的是中国哪家领军企业?

这场博弈,远未结局。



别再往作家头上硬塞「伪金句」

许蔚冰

一而再,再而三,著名作家余华不得不又一次站出来“打假”。这一次被“点名”的,是一篇名为《家徽》的散文。文章真正的作者是湖北作家胡成中,却被错挂在了余华名下。

早在2017年,余华就公开澄清过,可九年过去,这顶“帽子”依然摘不掉。直到近日,他再次辟谣,错误信息才在网上陆续被删除、更正。这事儿荒唐的地方,早已超出了文章被张冠李戴本身。

为什么大家这么爱往余华头上硬塞东西?答案其实并不复杂。他的文字冷静克制,带着独有的黑色幽默,很容易被拆解成流传甚广的金句,加上《活着》在短视频平台持续发酵出圈,他成了少有的那种既有文学权威,又有大众流量的作家。于是,在某些人眼里,“余华”两个字已不再只是作家本人的名字,而变成了一块谁都能撕下来贴上去的公共商标。贴上去,平淡的文字便有了分量,粗劣的鸡汤也镀上了金边,有了流量。

这种“强塞”著述、硬造“名句”的乱象,余华并不是第一个受害者。张爱玲名下常年挂着那句“因为懂得,所以慈悲”,可这句话从未出现在她的任何作品中;鲁迅的“学医救不了中国人”被不断裁剪改写,衍生出一堆真假难辨的段子;杨绛的“我们曾如此渴望命运的波澜”风靡网络,实则出自他人手笔;莫言也未能幸免,被迫“发表”过无数诺贝尔获奖感言。

落到余华身上,花样更是五花八门。有的直接替换作者署名,批量炮制所谓“余华金句”;有的把网络鸡汤强行嫁接给他,让他在不知情中成了“人生导师”;更有人标价168元售卖伪造他签名的图书,利用余华的声音直接变现。

不少谬误,当事人一次次辟谣,却依旧到处流传。这背后,可以看到流量收益和平台算法的助推。对不少内容创作者来说,打上知名作家的标签,就意味着更高点击、更多转发,而平台算法又习惯把名人身份当成判断内容热度的标尺。一条错误内容经过不断复制、反复推送,就会四处蔓延,当事人口舌燥澄清半天,远不如算法轻轻一推来得快。

虚假署名泛滥伤害的其实远不止被冒名的名人。像胡成中这样远的原作者,辛辛苦苦写下的文字,署名权却长期被“剥夺”。普通读者更是深受误导,不知不觉中形成了错误认知。复制粘贴多了,创作这件事本身也就不再被人当回事了。

余华不可能天天半夜不睡觉去全网打假。指望作家单枪匹马去对抗庞大的算法分发网络,也不现实。要扯下这些“伪金句”的遮羞布,平台不能只盯着流量数据,还应建立相应的审核机制;面对那些靠造假变现的营销号,监管部门也要加大惩处力度。

署名权是文字最基本的底线,流量再大,也别把它当成可以随意撕贴的廉价标签。文学的传播应当纯粹,每一份创作,都应该认真对待。



文旅打卡,怎能只追NPC?

漫画作者 才华

别让少数人的恶定义社会底色

于佳平



好人受了委屈,更多人站出来替他撑腰。“帮扶老人遭索赔”事件,有了最新进展。

湖南祁东女店主肖爱华帮扶晕倒老人,在有关部门已经明确她没有过错的情况下,慑于纠缠,事后支付1.9万元“人道主义补偿”,事件引发全网关注,更有无数网友为她鸣不平、送鼓励。当地司法部门正式介入调查,明确提出全额退还店家支付的1.9万元补偿款,以主动作为纠偏个案,向全社会亮明摒弃“按闹分配”,守护法治公正、为善意撑腰的鲜明态度。

社会层面还有温暖跟进。8月24日,湖南祁东金泰米业专程送去2万元慰问金。另外,企业家、演说家罗永浩通过微博提议自己和朋友凑10万元,捐给被讹诈的店主,称“不能让好人寒了心”。

面对这些支持,肖爱华说了一句话:“以后再遇到需要帮助的事或

人,还是会站出来,尽自己一份力去帮一把。”这句话,让善意拥有了一个坚强的闭环,比多少道理都更有力量。

一个人伸手帮忙,却平添一场风波,当然会委屈;一笔规避缠闹而产生的支出,也确实让公众感到不平。事情发展到今天,我们应当看到:善意并没有孤立无援。媒体持续追问,网友纷纷声援,当地企业拿出真金白银表示支持。社会层面的回馈,不是用钱给事件“画句号”,而是社会对有德者的一次补偿,对受委屈者的一份抚慰,也是多数人用行动表明:谁在做好事,大家看得见;谁受了委屈,社会愿意帮他讨一个公道。

这虽然是个案,但值得欣慰的是:这次事件中,公众几乎本能地同情善意者,支持无过错者,这正说明朴素的公平感没有消失。人们会愤怒,恰恰因为还相信好心不该被辜负;人们愿意声援,恰恰因为仍认同善有善报。

少数人的恶,终要接受舆论评说与审判。生活中当然会有钻空子

的人、占便宜的人,也会有让善良者吃亏的时刻。如果只盯着这些刺眼的个案,最后得出“人心不古”“以后谁也别管谁”的结论,反倒被少数人的恶绑架了我们对整个社会的判断。这一次,有人发声,有人追问,有人慰问,而那个真正受过委屈的人,最后依然选择相信善意。

我们不必因个别朋友暗事件,关上心中善意的门。人心不会轻易倒下,因为更多普通人,始终愿意守护那份伸手相助的勇气。

接下来要做的,就是让这种善意不用一次次靠舆论“抢救”。制度应当给守规矩的人撑腰,基层治理要敢于把是非说清楚;而每一个普通人,也不必因为看见少数恶,就收回本想伸出的援手。让无理者占不到便宜,让善良者不必独自行承担代价,才是对善意最可靠的保护。

最值得珍视的,是肖爱华那句“还是会站出来”。一个人经历委屈之后仍愿意帮助别人,说明真正定义这个社会的,从来不是少数人的恶,而是多数人依然愿意选择的善。

做有锐度的思考者



扫码关注
“辽望观天下”



请扫码投稿



毒白菜,坑惨了谁?

事件源起:8月25日,“辽望观天下”发布文章《全网愤怒!毒白菜的“锅”究竟该谁来背?》,引发网友热议。

丽艳 不能每次都是“查了、罚了、完了”。事前没管住,事后才追查,链条上的漏洞到底谁补?

Song 谁泡的谁担责,谁批的谁担责,谁监管缺位谁担责。链条将清了,责任对号入座,下次才没人敢乱伸手。

唐唐 这个锅不该由菜农来背。种菜一年到头在地里风吹日晒,他们不能因为收购商的一己私利而扛雷。