

如何看待这“150年一遇”的气候波澜

苏琳

厄尔尼诺现象,有望成为有观测记录以来150年间最强的一次。面对这场“150年一遇”的气候波澜,我们该如何看待?

首先要厘清一个基础认知:厄尔尼诺并非“天气现象”,而是“气候现象”。它是指赤道中东太平洋海表大范围异常增暖,通过海气相互作用改变全球大气环流格局。它不是制造某一场暴雨的直接推手,而是给全球天气“重新布线”,让某些地区更易干旱,另一些地区更易多雨。这次它被冠以“150年一遇”,指的是其跨越时间长、累积效应显著的特点。

应对多变的极端气候,预测是“先手棋”。我国已构建起地基观测、大气数值预报与海洋气候预测的完整能力链条。同时,我省气象能力建设也跑出了令人瞩目的“加速度”:全国气象高质量发展排名从第19位跃升至第10位。2025年,辽宁晴雨预报准确率达95.82%,

位列全国第一;汛期降水气候预测准确率88.5%,排名全国第五;暴雨、强对流预警信号平均提前量超60分钟。

面对气象灾害,党委、政府是“主心骨”。从“预警”到“响应”,中间隔着千山万水,考验的是政府部门的治理能力与担当精神。今年入夏以来我省经历的一次次实战检验最有说服力。7月中旬的洪涝灾害中,我省落实五级防汛包保责任制,把风险处置做在灾害发生之前;守住城市内涝防控关口,险情发生时果断组织群众提前转移,做到应转尽转、不落一人。在一次次考验中,各级部门以沉着的定力和高效的运转淬炼治理本领。

作为普通人,你我应该是自身安全的第一责任人。一方面,拒绝恐慌。恐慌源于未知,克服恐慌的最好方式是学习。主动了解官方发布的防灾减灾知识,懂得不同灾害下的避险方式,就能在危急时刻

作出正确的选择。在家中储备适量的应急包,熟悉疏散路线,这些都能有效驱散无力感。另一方面,告别轻视。收起“几十年都这么过来了”的侥幸心理,敬畏自然的力量。当政府发布转移避险通知时,多一分理解与配合;当看到小区堵塞的排水口、松动的广告牌时,多一点儿主动报告的意识。个人的微小行动,汇聚起来就是全社会抵御风险的强大合力。

厄尔尼诺引发的气候异动,是全球气候变化背景下的客观现实。它意味着防灾减灾不再是季节性的临时任务,而是贯穿全年的常态化必修课。这考验的不只是国家气象治理的现代化水平,更是整个社会的科学素养与制度韧性。与其期待风浪过去,不如锻造与风浪长期共处的能力。正视常态,拥抱科学,未雨绸缪,方能在多变的气候挑战中筑牢坚实屏障,守得万家安稳。

拿人命编故事,良心何在?

刘家良

热评

极端高温天气之下,一线劳动者的安危最能牵动人心。在此民生关切集中迸发的节点,“凌海市高温造成28人中暑死亡”的不实传言在网络上快速扩散,引发公众焦虑。

当地有关部门迅速核查、辟谣,确认内容为虚构,及时掐灭了这场虚假舆情。风波虽平,但借高温蹭热点、用善意换流量的乱象,值得深究。

前阵子,辽宁气温居高不下,气象预警越是频繁,那些嫁接在真实热浪之上的虚构惨剧就越容易找到缝隙。当热射病、户外作业、农田劳作这些真实的社会关切成为公共议题,谣言便顺势而上,将焦虑置换为具体而骇人的死亡数字。

这种操作不需要复杂的逻辑,只需利用公众本能的同情和恐惧,就能让一条毫无根据的信息在社交网络中迅速发酵。高温放大了人们的危机感,而谣言则利用了这种放大效应,在真相抵达之前,先一步占据了公众的注意力。

而现在,各类网络虚假传言花样繁多,层出不穷,无论是食品安全造假、校园安全事故、突发公共险情,还是涉民生意外伤亡等虚假谣言,传播带来的负面影响都不容小觑。

虚假信息会混淆公众视听,冲淡正规科普知识、防灾避险、民生资

讯的传播价值,严重干扰正常的生产生活秩序。每一次无中生有的谣言,都是对公共舆论生态的侵蚀,损害着真实信息的公信力。

网络言论享有充分的表达空间,但这份自由始终建立在客观事实与法律底线之上。新媒体时代,信息传播门槛大幅降低,少数自媒体创作者一味追逐流量热度,罔顾事实准则,随意拼凑、编造虚假内容,制造惊悚噱头,肆意消耗大众珍贵的民生共情与善意。

造谣者终究难逃法律追责,而谣言能够大范围扩散,也折射出公众的理性短板。许多转发者并非存心作恶,只是出于对同乡的朴素关切,便不假思索地扩散未经核实的信息,可这种“善意”客观上成了谣言的扩音器。

身处信息过载的时代,保持清醒不该是稀缺品质。面对那些打着“知情人士”旗号、附着模糊聊天截图的消息,多一分停顿核实的耐心,少一些抢先转发的冲动;多一层对信息来源的审视,少一点对耸人标题的盲从。这种克制不是冷漠,而是对公共讨论质量的守护。

比极端高温更难防的,是躲在屏幕后借“悲情”牟利的冷血。愿我们每一个人都能守住辨别真伪的底线,珍惜心底柔软的共情,拒绝被虚假悲情裹挟,以理性发声守护清朗网络,让真实、理性、正向的声音主导网络空间。

《经济学人》,有色眼镜该摘了

王宇明

五里河谈天

长江活力复苏,西方媒体又看不下去了。

近日,英国《经济学人》杂志在报道中国长江十年禁渔及生态恢复时,阴阳怪气地抛出一个新标签——“生态威权主义”。报道一边承认鱼类种群恢复、水域生态改善,一边又在追问“代价是什么”。仿佛只要中国集中力量修复生态、保护江河,就必然隐藏着某种“威权”逻辑。

听着是不是有点耳熟?先夸你两句,再给你挖个坑:成绩可以承认,但制度必须否定;事实不好抹掉,就换一副有色眼镜带节奏。

生态保护当然有代价。禁渔会改变渔民生计,关停落后产能会带来转型阵痛,划定生态红线也会约束短期开发。长江十年禁渔,不是为了制造一片“无人自然”,而是为了修复母亲河、保障流域群众长远福祉;不是把人排除在治理之外,而是通过转产安置、社会保障和公共服务,让保护生态与改善生活同步推进。

把这种治理称为“生态威权主义”,混淆了强制破坏与依法治理,也混淆了权力任性与公共责任。生态环境具有整体性、长期性,污染不会按照选区边界流动,江河也等不起一轮又一轮的政治拉扯。面对跨区域、跨代际难题,国家进行顶层设计、统筹资源、压实责任,是现代治理的题中应有之义。

我国已形成覆盖法律、行政法规和地方性法规的生态环境保护制度体系并建立生态保护补偿机制。这家杂志把依法履责说成“威权”,本质上是把“国家能够长期坚

持一件正确的事”本身当成了问题。按照这种荒谬逻辑,治理能力越强,反倒越可疑;政策越有效,反倒越值得警惕。试问其真正目的,究竟是在讨论环保,还是在固守某种政治偏见?

更具讽刺意味的是,给中国贴标签的人,自己的“环保答卷”却经不起推敲。一些西方国家气候口号喊了多年,减排目标却一再遭遇选举政治、利益集团和能源价格掣肘。自己的绿色转型路线都走得磕磕绊绊,却转过头来指责别人“执行得太坚决”,这般行径着实荒诞可笑。

更值得深思的是双重标准。一些西方国家曾沿着“先污染、后治理”的老路完成工业化,又把高耗能产业和生态成本转移到发展中国家。如今,中国拒绝复制这条道路,坚持降碳、减污、扩绿、增长协同推进,却被扣上“政治帽子”,似乎污染环境叫“发展自由”,治理污染却成了“权力扩张”;自己做不到叫“民主的复杂性”,中国做到了就叫“威权的效率”。这样的双重标准,暴露的不是中国生态治理的问题,而是某些人解码中国时的思想贫困。

评价一种生态治理模式,最终要看山是否更绿、水是否更清、群众生活是否更好、发展是否更可持续。标签不能净化一条河流,偏见也不能种出一片森林。中国以制度守护生态、以发展改善民生、以行动兑现承诺,这不是所谓的“生态威权主义”,而是对人民负责、对未来负责的生态文明建设实践。

把长江治理好,就是对人民负责,对未来负责,这才是最硬的道理。(作者单位:辽宁大学哲学院)

文化七日谈

近年来,文旅消费持续升温,一个地方因为特色美食、传统文化、影视取景或网络传播突然“出圈”,带来的经济带动效应十分明显。淄博烧烤、天水麻辣烫等现象,让不少县城看到了文旅发展的新机会。但流量这笔账,并没有想象中那么简单。

前段时间,四川昭觉县预算149万元定制文旅宣传歌曲受到通报,引发关注。花149万元买一首歌,问题不在于钱多钱少,而在于它押的是一个“预设的爆款”,似乎只要砸钱做出一个爆款,流量就能自己找上门。

这恰恰算错了账:市场里的爆款往往具有偶然性,一个短视频、一场活动、一种消费场景,都可能带来意想不到的传播效果,可这种偶然,政府用财政资金是“买”不来的。公共资金投入文旅,必须经过论证、审批和绩效评价,注重的是必要性、可行性和实际效果,不能简单按市场逻辑去“押注”下一个爆款。

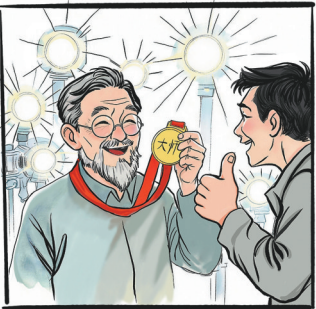
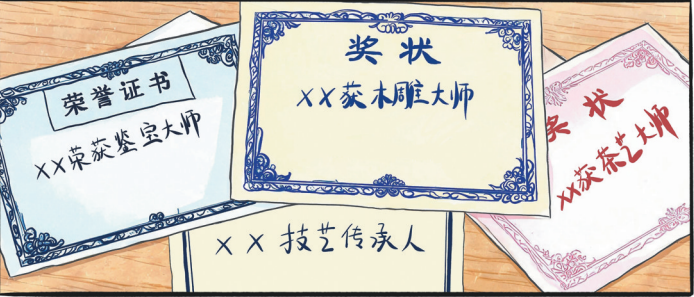
说到底,基层文旅的困境在于:流量竞争需要试错,但公共财政不能无限承担试错成本。如果只看热搜次数、播放数量和网络声量,容易陷入“流量很热、产业很冷”的误区。因此,县域文旅发展的关键,不是简单回答“是否追流量”,而是算清政府和市场各自该承担什么责任。政府不能替市场承担全部内容和商业运营风险,也不能把文旅发展理解为打造几个网红项目。政府更重要的职责,是完善公共服务、优化消费环境、挖掘资源价值,为经营主体参与文旅开发创造条件。道路、交通、服务、管理这些看似基础的工作,往往决定游客来了以后能否留下、能否形成消费。

内容打造、产品创新、品牌运营和市场推广,更需要发挥企业和社会力量的作用。政府可以搭平台、定规则、给支持,但不宜事亲自来下场“买流量”。对于确需支持的项目,也应更加注重小规模试点、动态评估和长期效果,把有限资金用在能够形成持续价值的地方。

文旅流量这笔账,最终算的不是一时热度,而是长期价值。有没有登上热搜,是一笔短账;能不能把关注变成消费、把游客变成回头客、把短期流量变成产业活力,才是那笔更该算清的长账。政府做好该做的事,市场释放应有的活力,账算明白了,流量才可能真正变成发展的增量。

县域文旅需算好『流量账』

田大鹏



漫画作者 才华

真正的奖杯



安全没有“假期”

陈博雅

暑假期间未成年人安全事故频发。事故是大概率事件,但落到每个家庭就是100%的灾难。守住未成年人安全,多看一眼、多说一句,没准就能挽救一条生命。

近日,一名初中生与同学邀约到江滩公园戏水,被公园保安劝阻后离开水边,随后又独自前往深水区,戏水溺亡。这是湖北警方公布的该省近期发生的4起真实未成年人溺水事故之一,看完令人痛心,也再次为未成年人安全敲响警钟。

眼下正值暑假,未成年人安全事故频发,远不止溺水一类。11岁女孩遭遇陌生网友恐吓欺骗,造成家中账户损失8700余元;懵懂少年跟风吸食“上头电子烟”,误入新型毒品陷阱……各类未成年人安全事故接连发生,让人忧心不已,也为我们敲响警钟。

孩子天生爱玩、好奇心重,对新

鲜事物总忍不住尝试,但年纪小、心思单纯,辨别风险和自我保护的能力不够,很容易稀里糊涂陷入危险之中。在孩子眼中,随手点开网络链接、试试没见过的新鲜东西、约上伙伴出门玩水,只是普通的玩乐方式,却不知其中暗藏的诈骗陷阱、毒品侵害、安全隐患,既可能影响生命安全,也可能慢慢带偏“三观”,影响身心健康成长。

事故是大概率事件,但放到每个孩子或家庭身上,那就是100%的灾难。特别是在各类假期,孩子们脱离了集体生活,身心放松的同时,绝不可在安全上也放松。守住未成年人的安全,这是全社会的责任。

针对危险多发易发的场景和区域,像水库、河海、废弃工地等,布设好警示标识、加固好隔离防护,配备常态化巡逻人员,靠实实在在的物理防护,把隐患拦在安全防线之外。严查伪装成零食、玩具的新型

毒品等危险产品,坚决堵塞有害商品接触孩子的渠道。

对未成年人安全,每个人都是守护者,能多做一点就多做一点,能多关注一点就多关注一点,你的多看一眼、多说一句,没准就能挽救一条生命,或帮一个孩子远离危险。

当然,对未成年人安全来说,眼下最该管好的还是网络,老生常谈仍需谈:诈骗剧本、低俗短视频、猎奇内容诱导跟风消费等有害内容和信息,哪怕磨破嘴皮子也得讲。

对未成年人安全来说,堵住风险隐患还远远不够,还要组织建好各类公共服务设施,包括免费开放书屋、运动场馆、文体活动室,开设公益托管、安全教育课堂、趣味实践等普惠服务项目,让孩子假期有去处、有事做。在这方面,要多花些心思,真正让好地方也好玩,让安全的地方也是有趣的地方,以此来给未成年人设置更多安全“出口”。

做有锐度的思考者



扫码关注“辽望观天下”



请扫码投稿

上扬的锦州话,全网“上头”了

事件源起:近日,“辽望观天下”发布文章《锦州人说话,咋就质疑了全世界?》,独特的锦州语调瞬间戳中网友笑点。

迷迷 锦州球迷口中全是“质疑”,但听惯了才发现,他们不是质疑裁判,是真心投入比赛。

丽丽 据说连锦州的猫叫声都是——喵啊? 喵啊?

新群 锦州人口音里的“质疑”,其实是一种生活态度,既是确认,也是关心啊。