

辽宁用电负荷连破纪录意味着啥？

刘大毅

这份充足供电底气，首先源于电源结构迭代升级，多元发电体系筑牢了能源家底。

以往夏季用电高峰期，保供核心难题集中在电煤储备、火电机组承载能力；如今辽宁能源供给格局早已焕然一新。截至7月，全省新能源装机规模达到4273万千瓦，装机占比45.22%，总量已经超越火电，跃升为省内第一大电源。风、光、水、火、核五大电源协同发力，不少时段新能源实时“出力”已反超火电，发电占比突破50%。千家万户消暑用电，不再单一依靠燃煤发电，清风、日光、核能共同化为源源不断的清洁电能，为盛夏保供注入绿色动能。

这份稳定供电支撑，依托着智慧电网与精细化调度，实现绿电高效消纳输送。

新能源“看天吃饭”，风光足时不用

完，风光少时可能缺电。把这么多“不听话”的绿电稳稳接入电网、精准送到千家万户，考验的是电网的智能化水平。国网辽宁电力通过深度调峰改造，将火电机组最低负荷率降至30%以下，已达全国领先水平。火电灵活调节、主动“让路”，为新能源上网腾出充足空间。自今年1月起，辽宁新能源发电量全面参与电力市场化交易，依托市场机制优化电力资源配置，让每一千瓦时电能精准流向民生、产业急需之处。

这份长效供电保障，还依靠规模化储能设施不断补齐短板，打造出一个个“超级充电宝”。

风光发电存在时间差，风光充足时电力富余，用电高峰时段出力不足。清原抽水蓄能电站等藏在大山里的“充电宝”，在风光足时段储存富余电能，高温用电高峰集中释放，有效平抑清洁能源

出力波动，全面提升电网运行安全度与灵活调节能力。

一组不断攀升的用电负荷数字，满足的绝不只是百姓盛夏的避暑需求，更是辽宁全面振兴发展的底气。

当下，省内人工智能算力中心24小时不间断运行，高端装备制造精密生产线不能片刻断电，各类新兴产业均高度依赖持续、稳定、充沛的电力支撑。用电负荷接连突破历史极值，在深层次，更折射出全省经济活力持续释放、产业用电需求稳步增长，成为辽宁经济发展和积蓄强劲动能的直观佐证。

4585万千瓦并不是终点。随着四大千万千瓦级清洁能源基地加速建设，辽宁电网还将迎接更大的负荷、承载更重的使命。电网里的“奔腾”的每一千瓦时电，不仅将点亮万家灯火，更将化作驱动辽宁高质量发展的澎湃动力。

地铁广告“辣眼睛”是城市的“美育欠账”

庄加逊

近日，深圳市民在社交平台上吐槽地铁广告“辣眼睛”的事被多家媒体报道。有关部门的“听劝即改”赢得不少称赞，但相关思考并未因此了结，表面看似简单的广告营销宣传翻车，细究起来是亟待整治的深层城市病症。

说来，以购物商场、电梯、地铁为代表的“魔性洗脑式”广告已在公共场所流行多年。

薄弱的公共维护意识、落后的公共空间管理标准，令广告肆无忌惮，造成某种意义上的视觉污染。每每穿行于地下空间，眼见着颜色刺目、文字硕大、不断重复的巨型画面朝人逼近，我便又想起茅盾笔下被霓虹广告怪物围攻吓到抽筋、恐惧到闭眼的吴老太爷——“生理不适”。看到有人称之“审丑霸凌”，虽不严谨，却很贴切。

作为媒介表现形式之一，广告如何成为建构公共空间“美”的一部分？麦克卢汉在《理解媒介》中强调媒介本身不仅是其传递的内容，更在塑造社会和文化环境方面扮演着核心角色，任何单一媒介形式的统治都可能导致生态失衡。在受限且高度集中的空间里，公共性是重要原则。但在实际发展中，任由商业目的主导内容已是稀松平常。今日地铁空间在广告传播方面显示出明显的泛滥：不仅外部营销媒介如通道广告、柱体广告及车门广告泛滥成灾，地铁车厢的内部环境，包括车顶、座椅、地面乃至乘客的拉环，也被纳入了广告信息媒介不断扩张的势力范围。作为城市最基础的公共空间，地铁已演变成由广告单一媒介独霸的环境，何谈“公共”？

在此基础上的审美缺失，让一切变得更具破坏性。遭遇设计劣质、审美趣味低下，并不只是视觉污染或影响通勤体验那么单纯。回想20世纪20年代，蔡元培提出的“城市美学美育”思想，核心是通过“都市美化”来达成“社会美育”。他将美术馆、剧院、博物馆、植物园、动物园、公园、道路等所有公共设施都纳入社会美育的范畴，认为唯有生活在“美”之中，才是创造良性的个体与环境的循环，才是有效的美育。每一样公共设施都应当符合“美”、参与“美”、实践“美”，这是城市文明应有的指标，不仅是让城市好看，更是为了让城市“养人”。

深圳地铁事件算是个不错的开始，但是公共美学的治理课何时能补上，公共空间又何时复归于人？期待我们城市的每一处细节都配得上人文的胸怀与温度。

给中国AI“扣帽子”遮不住美国技术焦虑

王宇明

中国人工智能(AI)模型进步太快，美国一些人又坐不住了。

近日，美国一些高级官员扬言，要以所谓“蒸馏美国前沿模型”“窃取知识产权”为由，调查甚至制裁中国人工智能企业。熟悉的配方、熟悉的味道——没拿出完整证据先抛出指控，没走完法律程序先挥起制裁大棒；芯片限制不住就限制模型，市场竞争赢不了就把科技问题政治化。

“模型蒸馏”并不是什么神秘的“偷师秘术”，而是AI行业普遍使用的技术方法，简单说就是让一个模型学习另一个模型的输出，以提高训练效率、降低使用成本。这项技术不分国别，美国企业在用，中国企业也在用。可同样的技术路径，美国企业使用就是顺理成章，中国企业使用就被扣上“盗窃”罪名。如此“双标”不是在保护知识产权，而是在制定“只许州官放火”的霸道规则，属于典型的人工智能霸权主义行径。

荒唐的是，美国一些人似乎已经认定，中国模型只要进步，就必然是“偷”的；中国企业只要领先，就一定“不正常”。这套逻辑的结论早已写好：不是看中国企业做了什么，而是只要中国企业做成了什么，就要寻找理由打压。这背后，是美国越来越明显的AI霸权思维。

长期以来，美国一直试图垄断高端芯片、算力平台、基础模型和技术标准，把AI发展道路修成一道只有少数国家能够通行的“收费闸门”。但中国企业依靠算法优化、工程创新、开源生态和丰富应用场景，在有限算力条件下不断提升模型能力。封锁没有锁住创新，反而逼出了更高效率；围堵没有困住中国企业，反而推动形成更加自主开放的技术生态。

封锁没能延缓中国AI的成长，反而折射出美国自身的深层焦虑：如果芯片管制挡不住中国模型进步怎么办？如果中国开源模型成本更低、应用更广怎么办？美国今天以“国家安全”限制芯片，明天以“知识产权”制裁模型，是在用行政高墙固化技术垄断。

事实上，美国业界并非没有清醒声音。许多初创企业反对切断中国开源模型，正是因为开放模型能够降低创新门槛，防止人工智能资源被少数巨头垄断。真正伤害美国创新的，未必是中国模型进入市场，而可能是美国政府亲手关上开放合作的大门。

AI的价值在于拓展人类能力，而不是筑起技术铁幕。美国若真想保持竞争力，应当把气力用在技术创新上，而不是用在扣帽子、拉清单、挥大棒上。制裁可以制造噪声，却无法抹杀中国人工智能进步的事实；高墙可以阻挡合作，却挡不住全球技术奔涌向前的大势。

打压中国企业，换不来美国人工智能的领先；把竞争政治化，更不会让美国的创新变得伟大。美国AI焦虑症，还得自己想办法治。

(作者单位：辽宁大学哲学院)

热评

藏着文明最柔软的情怀 试卷里的『校猫』

白昊

“人，你们好，我是狸花小猫，咪的好朋友人们，谢谢你们们的投喂，让我顺利挺过这个超级大的手术。我去过好日子了，谢谢你们……”

最近，浙江宁波九年级语文联考试卷的阅读材料，出现了一则“小猫”写的告示《我去新家啦》。这封稚拙又可爱的信，最初贴在大连理工大学东门附近，是校园里流浪小猫“六六”留给所有关心它的“好朋友”的告别。

“六六”曾是校园里的流浪猫，因为性格讨喜，路过的学生和老师们总会给它带点猫粮，它也会“挑选”喜欢的人类一起玩儿。一次偶然的机会，学生发现“六六”患有肠癌，急需手术。消息传开，学校的老师、学生，甚至远在海外的校友纷纷伸出援手捐款、寄物资、守在医院陪护。手术成功后，学生以小猫口吻写下告示，告诉所有牵挂它的人：放心吧。

善待校园流浪动物，早已不是某所学校的孤例。北大学生们制作了小程序，精心给每一只“校猫”建了档案；内蒙古大学师生收集纸箱布料，亲手为流浪猫搭建过冬的小窝；宁波诺丁汉大学的学生团队在校园设立流浪动物收容点科学救助，项目还入围了2025年国际绿袍奖。越来越多的学校正在用行动告诉人们：善待每一个生命，与自然和谐相处，这才是高级的人文情怀。

一则告示走进试卷，这份暖暖的情意也走进更多孩子的视野。一个问题自然浮现：中学生的试卷里，为什么要选一份文笔不算精致的“告白”？

答案，恰恰就藏在这份“不精致”里。试卷上从不缺少辞藻华丽的篇章，真正稀缺的，是这种从日常中生长出来的、带着体温的真实。告示里那些略显稚拙的语气，恰是最动人的地方——它根植于人与动物之间真切的情感联结，也指向一个切切实实需要被解决的问题。学语文，从来不止于修辞与语法，更是学会用文字与生活建立真实的共振。这则告示之所以能入选试卷，正因为它为学生们提供了一个范本：关于人如何与身边的环境、与共存的生命，温柔而诚实地相处。

更重要的是，它让学生看见了一个价值观的落地过程。有些道理，靠背诵是记不住的。但当它以一张告示、一次手术、一群人的行动出现在试卷上，它就变成了可触可感的教材。

价值观教育最好的样子，从来不是靠宏阔的词语。让孩子目睹一个社会如何对待弱小的生命，远比反复叮嘱“你要善良”更有力量。当它被更多孩子读到，它已完成了另一种“收养”——把对生命的善意，送进年轻一代心里。

一道阅读理解题，或许改变不了太多。但当它出现在试卷上，被少年一字一句细读时，温暖的种子已经种在了他们的心中。

教育的本质是唤醒，善良最好的传承是浸润。这堂课没有铃声，但它会让人记一辈子。



别让AB货扭碎消费者信任

漫画作者 郭玲

研学游别再“只游不学”

丁泽宇

研学游乱象频发，违法成本低、违法所得难核清，使“只游不学”成利益驱动下的主动选择。处罚须与经营规模、违法所得相匹配，让省掉的每一堂课都转化为沉重代价。

一个收费699元的“陶艺深度研学营”，组织者却没有旅行社业务经营许可；一场卫星发射中心研学活动，既未签订旅游合同，也没有兑现现场观礼承诺；打着“清华北大高校研学”旗号的团队，导游却在车上兜售所谓“状元笔”……文化和旅游部近日公布的14个典型案例，揭开了部分研学项目精心包装下的另一面。

通报显示，相关经营者受到没收违法所得、罚款等处罚，部分责任人员也被追责，最重一例对涉事机构罚款5万元。处理有法有据，但面对持续升温的研学市场，一个现实问题仍值得追问：这样的违法成本，能否真正改变经营者的收益计算？

仅凭通报还不能简单断言“罚得太

轻”。毕竟，多数案件没有公布营业收入、参与人数和实际利润，罚款之外还有没收违法所得、责令停业整顿、对责任人员处以罚款乃至行政拘留等措施。不过，能否形成震慑，也不能只看罚款单上的最高数字，而要看违法所得能不能核清、违规责任能不能追到底、经营者被查处概率有多高。研学项目往往往按人头收费。一旦形成规模，少配备一名专业导师、少上一门课程、少履行一项合同义务，都可能变成经营者省下来的成本。如果违规收益容易获得，违法所得又难以完整认定，处罚便可能被少数机构当作一项可以估算的经营风险。如此一来，“只游不学”就不仅是课程质量问题，更会成为利益驱动下的主动选择。

这也解释了为什么一些机构热衷于给普通旅游线路贴上“研学”标签。博物馆参观配一张答题纸，就成了历史研学；到名校门口拍照，就包装成励志课堂；普通手工作坊换个名称，价格便随之上涨。真正需要投入的课程研发、专业师资和安全保障被削

弱，最容易变现的住宿、交通、门票和购物却被保留下来。“研学”的教育含量被抽空，留下的只是一门借教育之名招徕学生的生意。

因此，提升震慑力，不能只是把罚款数额简单加高，更要让处罚与经营规模、违法所得及造成的损害相匹配。对参团人数、收费标准和资金流向应当查清，对未兑现的课程和服务应当依法退款赔偿；对反复违规、故意规避许可的经营者，则应当加强跨地区信息共享和信用约束。平台和学校也不能只当招生入口，应当核验经营资质、合同文本和课程安排，不能等到学生出发后才发现“研学导师”只是临时导游。

研学首先是一项面向未成年人的教育活动，也是一项必须依法经营的旅游业务。处罚真正要改变的，是“包装得好就能多收费，出了问题也损失有限”的错误预期。只有让省掉的每一堂课、逃避的每一项责任，都转化为明确而沉重的代价，经营者才会发现：从研学游中拿掉“学”，实在是一笔不划算的生意。

做有锐度的思考者



扫码关注
“辽望观天下”



请扫码投稿