

文化七日谈

AI能偷音色
偷不走心声

霍利

偷完脸，偷声音，AI啥都偷。
这不是调侃，是眼下配音演员直面的尴尬现实。

据媒体报道，由于大量短视频平台采用AI配音，导致配音从业者收入锐减八成，他们控诉自己的声音被“偷”走了。

这是妥妥的侵权。可要先讲维权、饭碗，也略显悲情。事实上，德国已立法要求AI生成内容要标注声源，日本也建立了“人声遗产认证”，制度的追赶一刻也不能等。但是，就算明天严防“小偷”的防盗门全装上，配音演员就可以倒头睡大觉了？未必。

AI模仿人声，再像也不是本尊。它可以精准控制音高、语速、气口，但终究只能停留在“术”的段位上，人类配音艺术中最迷人的那种“不精确的美”，AI够不着。回忆一下86版《西游记》，李世宏为孙悟空配的“俺老孙来也”，那个加重的“也”字里带着顽劣、侠义、傲气，还有一丝猴子的野性，是配音者在当时当刻演绎出的独一份儿。据说，当时没让六小龄童本色出声，就因为他是南方人，声音中缺乏作品想要的野性人设。还有，《琅琊榜》里宝木中阳为誉王配音，那句“殿下心意，臣明白了”里的“明白了”，被他故意拖长老长，恭敬下面埋着算计，温和里裹着阴，那是宝木中阳揣摩透了人物才琢磨出来的分寸。AI能复刻宝木中阳的音色，却复刻不了那“拖长半拍”背后的心理暗涌。这些，都不是事先想好的，而是肉身与灵魂因入戏太深铺开声带的肌理。

对此，AI无能为力。
与其哀叹声音被“偷”，不如把它看作一次淘汰。AI能摹仿得像模像样的，是如小学生演节目般地念稿、高亢空洞地抒情。“声音艺术家”应该去做AI模仿不了的事。比如，在纪录片里为即将被撕咬预命的动物发声时，把人类独有的悲悯揉进哀鸣；读诗时，融合对个体生命的理解而制造一个停顿、拖音……当AI把“术”的那部分搬进掌心，剩下的“道”，才是人类的护城河。

目下，配音演员的心思，不在于和AI怎么抢活儿，而在于把自己变成那个给AI喂数据的人，或成为AI想破脑壳也琢磨不透的情感孤本，彻底把声音变成一个人独有的IP。

人类的悲欢都不一定总是相通，AI又怎么能懂得肉身一声声叹息背后的文化密码？真正的创作者，是要飞奔到AI去不了的远方，让它压根摸不着影儿。

五里河谈天

规则面前
不应该有“美国例外”

王云峰

本届世界杯1/8决赛，美国队1:4输给比利时队，止步于16强。

此前被红牌罚下的美国队前锋福拉林·巴洛贡，竟然真的没有被停赛，堂而皇之地出现在首发阵容里。国际社会震惊了，嘘声更大了。

体育赛场的公平正义，从来不是靠强权背书，只凭规则与实力说话。自1970年红黄牌制度正式启用，直接红牌自动停赛便是世界杯沿用半个多世纪的赛事铁律。但在2026美加墨世界杯上，规则突然就有了“商量余地”。为了保住主力锋线冲击八强席位，信奉“美国例外”的特朗普亲自下场，公然为美国“染红”球员发声开脱，把纪律处罚歪曲成“对美国的针对性打压”，把政治施压的那套把戏搬进了国际足坛。美国足协同步上下奔走，多方联络国际足联高层施加政治压力，把体育仲裁变成了一场政治游戏。

更荒诞的是，施压居然真的撬开了规则的口子。迫于外部压力，国际足联背弃了独立裁决的底线，作出世界杯历史上“破天荒”的暂缓停赛决定。世界杯红黄牌规则诞生56年来，第一次有球员领到直接红牌后还能连场作战。全世界都看得目瞪口呆——CNN网站头条标题就一句话：国际足联震惊了整个足球界。网友对此事的总结则更加扎心：“当权力开始踢球，裁判自动变成啦啦队。”

规则，在政治强权面前变成了可松可紧的橡皮筋。此次裁决，一没有翔实公开的纪律依据，二无视对手球队的申诉意见，仅凭一句模糊不清的“特殊情况”，就给东道主量身开特权通道。半个多世纪以来约束了全球所有球队的规则，在美国的政治施压面前竟然失灵了，世界杯传承近百年的公平底色荡然无存。所谓“规则面前人人平等”，在美国这儿不过是“规则约束别人，特权留给自己”的双标行径。

只可惜，在世界杯赛场上，规则能为强权“弯腰”，但胜负却不会给特权面子。

一场由美国主导的“红牌特赦”闹剧终难翻盘，美式规则双标被竞技结果无情戳破。握着独一份儿豁免权登场的美国队，在强队面前漏洞百出，最终大比分落败，止步16强。一场声势浩大、吃相难看的规则特赦，到最后只换来了“要输都输不了”的足坛笑柄。

一次破例，动摇的是制度的权威和公平竞技的根基。当规则的硬度取决于申诉者的国力，今年世界杯的纯粹性就已经打了折扣。

规则面前不应该有“美国例外”。

坚决克服麻痹思想和侥幸心理

刘璐

应急救援准备，扎实做好防灾减灾各项工作，确保人民群众生命财产安全。

统计数据显示，6月以来，我省平均降水量较常年偏多五成。7月4日、5日，辽宁省气象台持续发布暴雨、强对流黄色预警，7月7日发布暴雨蓝色预警。全省多地区局部伴有短时强降水、雷暴大风等强对流天气，易引发城市暴雨积水、中小河流洪水、山洪等次生灾害。7月份全国自然灾害风险形势显示，辽河、浑河可能发生超警洪水。

习近平总书记的重要指示，再次为全省防汛救灾工作提供了根本遵循和行动指南。全省上下务必打起十二万分精神，彻底摒弃“不会发生大险情”的松懈心态，坚决杜绝“等一等、缓一缓”的侥幸心理，抓实抓细各项防灾减灾措施，绷紧防汛这根弦。

思想是行动的先导，思想上松一寸，行动上就会偏一尺。麻痹思想、侥幸心

理看似心态上的问题，却会让动作执行变形走样，引发一系列连锁风险。比如，隐患排查时走马观花，对薄弱点位的检查不细致；应急预案准备不够充分，抢险物资、应急队伍准备不足；值班值守流于形式，预警响应滞后耽误转移时机，等等。一旦突发山洪、河道涨水、城市内涝，前期防范存在的漏洞都会集中暴露，直接威胁百姓安全。

客观来看，当前汛情严峻复杂，已经由不得我们半点放松警惕的空间。持续多轮强降雨已经让全省的土壤趋于饱和，省内各大河流水位长期处在高位，堤坝泡水极易出现渗水、塌方，一旦水位突破警戒线，就有漫堤、溃堤的风险。再加上短时暴雨、大风、雷电说来就来，毫无反应时间和缓冲余地，城市里的低洼路段、地下车库极易快速积水被困，农村的小型水库、塘坝也存在垮塌险情。

可现实中，总有人容易被短暂的晴

好天气、降低的预警等级误导，滋生麻痹、松懈、侥幸的心态。坚决克服这些错误思想，首先要筑牢思想防线，从政治高度深刻认识当前防汛工作的极端重要性，把困难预估得更充分一些，把风险研判得更详细一些，把准备工作做得更扎实一些，立足最不利情况，向最好结果努力；其次破除认知误区，清醒地认识到汛情风险的持续性、反复性、突发性，跳出“想当然”的经验主义怪圈。

同时，也要把“时时放心不下”的责任感转化为“事事心中有底”的行动力，对河道堤防、水库、低洼片区、山洪地质灾害隐患开展不间断隐患排查整治；严格落实预报、预警、预演、预案机制，确保预警信息能够快速直达基层，为群众转移避险留下充足时间；压实各级防汛责任，前置抢险力量与物资，常态化开展实战演练，牢牢守住人民群众生命财产安全底线。

热评

波罗蜜成为「社交货币」的背后

王研

波罗蜜？不，在这段时间，它是东北人的朋友圈“社交货币”。

从哈尔滨到沈阳，满载海南波罗蜜的半挂车所到之处，凌晨排队、雨夜蹲守、驱车百公里追车，成了街头巷尾最热的话题。哈尔滨网友甚至组建了“追蜜群”，实时共享车动向，司机开到哪儿，大家就跟到哪儿，被笑称“最甜蜜的包围”。沈阳人也不甘示弱，定价2.38元一斤的波罗蜜还送椰子，凌晨两点仍围着挂车排着百米长队。一车波罗蜜，把低价、热闹、仪式感一并送到东北。

买水果，硬是买出了寻宝游戏的架势。这是一场产销直达模式与大众情绪的双向契合。

今年海南波罗蜜丰产，产地批发价一度跌到七角钱一斤。整车北运，跳过批发市场、商超两层中间商，鲜果跨越3000多公里，在往年难得一见。农户不愁卖，司机有活拉，市民得实惠，三方各取所需。

排队场面、巨型果实、低价横幅，随手一拍就是爆款。买水果顺带完成一次社交打卡，果肉还没入口，朋友圈已经先“吃”上了。

而更深的驱动力藏在东北人的性格里。爱热闹、人情味、从众心理上豪爽直率的地域气质，让“追蜜”变成了一种心甘情愿的快乐。一位排队大爷说得直白：“也不光是图便宜，就想看看能有多热闹！”有网友开车追着拉波罗蜜的货车跑，回头自己一算账：来回油费80元，买30元波罗蜜，纯亏，但“主打一个参与感”。群里喊一嗓子“车动了”，几十号人呼啦啦涌上街头，不为省那几块钱，就为“一块儿干点啥”的乐和劲儿。

买水果，买成了一场大型城市寻宝。买到的人，都成了朋友圈里的“社交货币”赢家——“我追上了”这份谈资，比水果本身还金贵。

更何况，在东北，完整新鲜的波罗蜜本就是稀有物。以前不少人只买过盒装散装的果肉，如今能亲手开一个整果，那种果肉露出来的瞬间，被网友形容为“开盲盒般的解压”。电商多年培育的“水果盲盒”心智，这次在线下彻底被引爆。排队两小时，挥刀剖开30斤的大家伙，金黄的果肉一瓣瓣剥出来，手机镜头怼上去，朋友圈九宫格立马齐活儿。这份亲手开果的仪式感和解压感，甚至比吃到嘴里的甜味更让人上瘾。

但热闹归热闹，问题也跟着来了。翻看网友留言，一半是抢到的兴奋，另一半是踩坑的恼火。沈阳一位市民排队两小时买回家，切开后果肉发黑、出水软烂。不过，盲盒嘛，咱认。

说到底，“产地直发+社交传播”是条好路子。产地直发的最大优势是价格，最大风险是品质。全程冷链成本不低，但如何在“低价”和“保鲜”之间找到平衡，需要产地、物流、销售三方坐下来细算。摊贩也不等于甩手掌柜，哪怕只是坏果按比例赔付，也能让消费者从“赌一把”变成“信得过”。

东北人的热情从不缺场，但好戏要唱得长久，终究得靠诚意来托底。期待下一次“追蜜”，追到的不只是“社交货币”，更有稳重的信赖。

画里有话

乱“卷”的补贴

漫画作者 才华

外卖平台长期大额补贴



商家利润降低 他会怎么逃？



价低质低，看似实惠 实则陷入了价格陷阱



城市烟火不该为无端谣言买单

陈博雅

“餐饮卫生问题”关注度高，容易引发舆情，市场监管部门和网络监督要有对真相较真的较真劲儿，拿“实锤”证明、靠事实发声。

近日，一段“外卖食品现蛆虫”的短视频，让某餐饮店的“曝光度”大增。

对此，当地市场监管部门迅速展开现场核查，结果发现该店营业执照、食品经营许可证、健康证齐全，“三防设施”规范，食材进货票据完整，符合食品安全规范要求。结合调取的完整监控录像核实，最终给出清晰定论：网传视频与门店真实出餐情况不符，举报内容不实。至此，一场恶意造谣被监管部门拿出的实打实的证据彻底击碎。

食品安全面前，公众的神经向来敏感。只要贴上“餐饮卫生问题”的标签，

这条信息无论是否真实，都能快速点燃网友情绪。所幸真相没有被谣言裹挟，监管没有被舆论绑架。看似简单的舆情辟谣，却被中了网络监督最值得深思的痛点：诚信经营的合规商家，凭什么要为无端谣言买单？

一座城市的烟火气藏在街头巷尾的餐饮小店中。商家严守卫生规范、把控食材安全，为餐饮行业的口碑和良性发展付出长期努力，终于为城市留下“舌尖上”的好评。可现在，毁掉一家店，却只需要一段虚假的视频、一句凭空捏造的质疑。

真实的食品安全隐患，理应曝光、严查、零容忍。公众对食品安全的监督热情，是倒逼餐饮行业规范化发展、守护食品安全的重要力量，值得鼓励、值得肯定。但并非所有“曝光”都值得叫好，并非所有质疑都站得住脚。为了博取流量、制造热度，一些恶意造谣、举报诬告等行

为，让监督脱离了守护食品安全的初衷，扰乱了市场秩序，寒了经营者的心。

市场监管部门这波干脆利落的处置，既守住了食品安全监管底线，也切实维护了合法经营商家的权益，值得点赞。同样也向广大网友清晰地传递出公平公正的执法导向：不靠舆论“绑架”，只靠证据“说话”。

网络监督的初心是揪出风险隐患、守护食品安全，而非造谣抹黑、肆意伤害。食品安全问题“零容忍”的对象，从来都是真实存在的卫生乱象、违法经营行为，而非本本分分的守法商家。

说到底，网络监督得有对真相死磕到底的较真劲儿，拿“实锤”证明、靠事实发声，坚决抵制捕风捉影、以谣传谣，才能让真正藏在暗处的食品安全隐患无处遁形，让城市烟火永远不必为无端谣言买单。

做有锐度的思考者



扫码关注“辽望观天下”



请扫码投稿