



腰封里的“余华”该打打假了

丁春凌



余华没哭，也没发抖。

事情是这样的：法国作家纪德的小说《窄门》的腰封上说，余华读这本书读得“全身发抖”。有好事者信了，跑去问余华。余华蒙圈，说：“我没抖啊”。然后视频流出来，余华一脸“冤城冤”地反问：“读《窄门》谁会哭呀？”

看来，余华即是抖了，也可能是气得发抖，绝非看《窄门》激动到发抖。不过，书商肯定抖起来了。因为，你说“余华推荐”，那是广告；你说“余华辟谣”，就是热搜。横竖都赢麻了。

图书腰封上的名人荐语，早已沦为一个个虚构文学现场。那些你看到的推荐，多半是不实的、“通货膨胀”的。历史书让易中天站台，文学书找梁文道，经管励志言必称“马云推荐”。莫言、刘慈欣更是万能砖，哪里需要哪里搬，“感动落泪”“震撼到失眠”“读了3遍还想读”都是现成模板。名人不够用了怎么办？莎翁上，迅哥上，反正也没人找他俩求证。

一本书的腰封，本是一本书体面的名片，现在弄成了电线杆上的小招贴，原因无外是从从业者不相信读者自己会判断。拿过诺

贝尔文学奖的纪德，在《窄门》中讲的是信仰与欲望的窄路，探讨的是人性的挣扎与取舍，意蕴深沉又克制。单凭这些，内容已足够丰盛。可卖方觉得不够，他们不相信文学本身的力量，也不相信读者会为内容掏钱，一定要让余华哭过抖过，才算够。

余华偏偏不配合。

说回腰封。它的用处很简单，就是想多给读者一点关于这本书的信息，让路过的人有机会多看一眼。这些信息，可以是书的大意、书中的金句，也可以是名人的真诚评语。本来是个锦上添花的事儿，如今却弄得本末倒置。豆瓣上早就有小组专门打假“腰封语录”：一本书腰封超过3条推荐，基本可以断定内容不够、信用来凑。

这话刻薄，却也在理。

读书是一件非常私人化的精神体验，出版物浩如烟海的当下，大多数人确实很难从一本书的简介立马判断出是否适合自己，或者是否优质，名人推荐提供了一种参考。但是，一本书究竟好不好，到底值不值得买来读，还得是读者自己翻开，一字一句看进去，然后给出评判，才算数。

那些硬贴上去的热搜、编造出的眼泪，只会把读者推得更远，最终让不肯踏实做事的人困在自己搭建的“窄门”中。

这样的“论道”不妨多些

黄岩

交警以平等姿态把法理掰开揉碎，站在当事人的视角，拆解规则背后的法理、安全与逻辑。既把道理讲透，也让法治从外在约束内化为内心认同。当执法过程成为普法课堂，有温度的治理方式便赢得了人心。

一场怎样的对话，能被广大网友称为马路边的“论道”？

杭州街头，一名外卖小哥因闯红灯被拦。与预想中的争辩不同，他抛出了一个看似合理的疑问：路口没车、我能确保安全，为啥不能闯？执勤交警没有搬出“这是法律规定”的硬话，反倒掰开揉碎，耐心讲法理、将逻辑。这段视频收获百

万网友点赞，有网友直呼“受教”“这是教科书级的普法”！

外卖小哥这一问，反映的并非单一的“知不知法”，而是很多人共有的认知误区——在空旷路口、没人的斑马线上，相信不少人闪过“没必要等”的念头。说白了，大家不是故意要违法，而是没想通规则背后的道理，更鲜有机会听人把道理讲透。

执法者应该是最好的普法者，但要把“理”说清，并不容易。这名交警选择了最“费力”的方式，站在外卖小哥的视角，顺着对方的逻辑层层拆解：从法理上讲，法律没有“自选执行”的空间，若人人都以“自认为安全”为由选择性守法，法律的统一性将荡然无存；从安全上

看，你以为的“安全”往往充满盲区，视觉死角、突发状况从不提前打招呼；从逻辑上说，底线一松，必成滑坡，侥幸心理的口子一旦撕开，悲剧便有了滋生的温床。一番话，不见半句空泛说教，却让人打心底里服气。

把执法过程变成普法课堂，看似“费时费力”，实则“事半功倍”。

这场街头的一对一对话，交警多花了时间给外卖小哥解开心结，撞上网络传播的裂变效应，直接把普法的效能放大“几何级”倍数，所有有过同样困惑的网友，都跟着上了一堂交通法治课，效果比精心拍摄的普法宣传片都好。

说到底，还是交警平等说理的方式选对了。过去，我们习惯了“挂

挂标语、念念法条”的单项输出，潜台词无非是“我讲你听、我定你从”。反观这次对话，双方都跳出了惯性，一方放下身段讲道理，一方静下心来听“掰扯”。网友为这样的互动点赞，从本质上说，是在为更有温度、更讲文明的治理方式点赞。

文明的执法方式催生更好的结果，外卖小哥不仅自己听进去了，后来还带着同样困惑的同伴回来，和交警作二次探讨。这也恰恰印证了，当法治真正走进心里，就不再是外力的约束，而成为内心的认同。

归根到底，普法是做人的工作，最终看的是多大程度上走进了人心。站在普通人的视角把道理讲透，这样的“论道”和“道论”，不妨再多些。

热评

跟风消费，你被谁围猎了？

刘家良

最近，某平台发布直播间治理公告，因“违规诱导消费”，平台处置了24万个直播间，10万多个账号被采取梯度处罚。

是处罚了。而事情的另一面还在于：为什么有人诱导，你就跟风？刚买的“爆款”早餐机只用了两次，就被塞进了橱柜深处；去年“双11”购入的网红同款露营帐篷，连包装都没拆，就被堆在阳台“吃灰”。筋膜枪、空气炸锅、养生壶、黄桃罐头、各种会员卡……一只羊跟着一群羊走，只顾着随大流，并不知道前面是什么地方。

高考结束，准大学生的账单拉得老长，新款手机、出国旅游、微整形一样不落，家长咬着牙也要给孩子撑场面。再看每年的购物节，为了满减凑单，最后买了一堆用不上的破烂儿，光快递盒子就能堆成一座小山。跟风之下的“报复性消费”和“焦虑性囤货”，让家里积攒了太多的废品。

下单之后短暂快乐，开箱之后来之高阁。为啥大家这么爱跟风“随大流”？

“别人有的我也要”“排队人多的地方肯定错了”“这么便宜不买就亏大了”……看着别人拎着购物袋出来，自己不进去转一圈都觉得是损失。遇到“煽风点火”，弄个隐藏款、限量版、网红同款，你的理智瞬间就下线了。其实你买的不是东西，是那种“我跟上了”的虚假安全感，是怕被圈子甩下的恐慌。

社交媒体的算法推荐、网红种草、限时抢购的语录，无形中我们的钱包就被“围猎”了。

看似是日常的小小挥霍，实则暗藏诸多隐患。从最直观的层面来说，钱包就受不了。就算只是9.9元的小零食、小物件，无数笔冲动消费，加起来也是不小的开销。很多人明明辛苦赚钱，却始终存不下一点，症结或许就在这儿。

不停追、不停囤、不停闲置，不停“拍大腿”。

盲目跟风消费还可能消解独立思考能力和决策能力，让人愈发依赖外界定义的好坏，丧失自我判断的标准。时间久了，只会被潮流裹挟着前行，陷入越消费越空虚的困境：不爱运动，却心血来潮办了健身卡；手机明明能用，新款一发布哪怕分期也要赶时髦……大量物品被闲置、丢弃，最终都成了沉默的浪费。

消费本身没有对错，认真生活之余适当犒劳自己，本就是平淡日子里的小美好。只是消费的初衷，应当贴合自身需求，而非跟风攀比。我们不必把自己的消费选择权，交给热搜和朋友圈。下次看到全网都在喊“必入”的时候，可以暂缓付款，静下心来问问自己：这件东西是切实需要，还是仅仅因为大家都拥有，才心生向往？

潮流飞速在迭代，爆款永远有新款，但清醒的生活态度永远不会过时。少一点跟风盲从，多遵从自身真实需求消费，把钱财与精力留给真正契合自己生活的事物，才能拥有安稳松弛的日常。



画里有话

龙舟上的「指挥家」

漫画作者 王晨同

矮化技能教育的偏见当休矣

苏琳



技能教育是产业升级对复合型人才的回应，应届生选择技师班是就业前夕的一次主动调整。社会对“成才”的理解有多宽，年轻人的未来就能走多远。

毕业季到来。今年，摆在应届生面前的选项又多了一个——人力资源和社会保障部鼓励各地通过开设大学生技师班等方式，更好地满足青年群体掌握技能的需求。这件事本来挺实在，可到了一些人嘴里就给说变味儿了：“大学尽头是技校”“念了四年又回炉”“专升本不是找工作是找退路”……这些说法看似俏皮，实则是将学历教育与技能教育置于高低位置的对立，反映出其对技能教育根深蒂固的偏见。

“大学尽头是技校”“尽头”这俩字，谁听都像走到了死胡同。可大学生技师班的出现，分明是开辟了一条学与用兼修的新路。政策的

用意很清楚，不是学历向下“替代”，而是技能多元“叠加”，是要让年轻人再多一样拿得出手的本事。近年来，在针对高校毕业生技能提升培训方面，我省已经把政策的路子铺得挺宽，推出涵盖职业技能培训、职业技能评价、创业扶持在内的多项措施，想转换专业方向学新技能的还有培训补贴。用“尽头”来描述技能教育，不仅是对现实的曲解，也是对政策设计的“歪读”。

大学生学技能是“回炉”？“回炉”一词暗含一种价值判断：大学教育是“成品”，技能教育是“返修”。但现实中，产业升级正在催生巨大的人才需求。截至2025年底，我国高技能人才缺口已突破4500万人；另一边，2026届全国普通高校毕业生规模达1270万人，部分传统专业的就业市场已明显饱和。在这一背景下，大学生技师班恰恰能够补齐短板，为已有理论素养的大学生补充实操技能，使其成为产业急需的复合型人才。

当前，广东已将技师班生源范围拓展至研究生，山东推出“学历+技能”复合型人才培养模式，这些实践都在说明：学历与技能不是对立

的，二者可以，且应该相伴而行。

选择技师班是“退路”？不可否认，高考结束后的填报志愿是考生的人生大事。但这个“大”，指的是考生在选择自己未来方向的郑重态度，而非“一报定终身”的押注。18岁的志愿选择与22岁的实际就业之间，横跨着四年的产业变迁。用“尽头”来描述技能教育，不仅是对现实的曲解，也是对政策设计的“歪读”。

说到底，教育不是一条笔直的“单行道”，终身学习也不是挂在嘴边的一句口号。许多大学生的求职困境，根子不在学历不够，而在技能断层。重新审视技能教育的分量，正是替年轻人的多元成长挪开观念上的石头。毕竟，一个社会对“成才”这件事抱有多宽的理解，年轻人的未来就能走多远。

6G竞速，唯合作者赢

孟继民



美国联手欧洲加速6G实验，印度高调布局宣示雄心，韩国锚定AI网络赛道抢夺全球市场份额……面对这一宏大愿景，全球业界普遍呼吁“同一个世界，同一个6G”。然而，个别国家却拉拢盟友，组成6G研发“小圈子”，推行“小院高墙”式科技霸权，这不仅违背产业发展规律，更会阻碍全球数字经济的普惠发展。

在这场没有硝烟的角逐中，我国凭借起步早、布局全、积淀深的优势，稳居全球第一梯队。从累计形成超300项关键技术储备，到成为全球首个批复6G试验频率使用许可的国家，再到6G核心专利申请量稳居全球榜首，中国正以技术、频谱、产业“三位一体”的竞争优势，在6G标准制定与规模化商用中握有决定性的话语权。虽然手握多个“全球第一”，但在这场关乎未来的数字变革中，中国始终坚持开放包容、互利共赢的发展理念，积极参与全球6G标准共建、技术共享、场景共治。

科技向善，大道同行。新一代移动通信技术的终极使命，是服务全球民众、赋能全球产业，而非地缘政治博弈的工具。在通往2030年6G规模商用的征程上，摒弃阵营对抗，坚持协同创新，才能让6G真正突破技术边界，联通山海万物。

6G的未来，属于那些既深耕技术，又拥抱合作的国家。

（作者单位：东北大学中国东北振兴研究院）

锵锵汇

一枚榴莲联通山海

事件源起：7月2日，“辽望观天下”发布《越南疯狂种、马来西亚拼命卷，架不住中国人太能吃了》，从平价榴莲走进千家万户，解读中国市场带动多国产业共生之路，引发网友热烈讨论。

- 阿迪 买卖双向奔赴，合作才有长久出路。
- 清愿诺诺 以前买榴莲都得精打细算，现在价格亲民多了，普通人也实实在在感受到了消费升级、对外开放的好处。
- 火舞飞扬 市场敞开大门，好物跨越山海而来。
- 立武 各展所长，共享市场红利！

做有锐度的思考者



扫码关注“辽望观天下”



请扫码投稿