

“雨带北移”，防汛不能“刻舟求剑”

胡海林



应对“雨带北移”，切不可“刻舟求剑”，停在原地，而应以动态的眼光研判风险，积极转型升级，补齐硬件短板，应对新形势、新考验。

近年来，我国降雨格局发生深刻变化，“雨带北移”愈加明显，从郑州“7·20”特大暴雨到海河流域性洪水，极端暴雨频发、降雨强度骤增、旱涝急转等表现突出。面对气候变化带来的深刻挑战，北方地区的防汛工作必须打破旧思维、老经验，切不可“刻舟求剑”。

长期以来，南方地区是我国防汛的

主战场，北方地区在防汛设计、工程建设、应急管理等方面，某种程度上依据的还是“北旱南涝”的历史规律。这也直接导致北方地区的河堤防洪标准、水库调蓄能力、公众防汛意识等也相对薄弱。这些过去或许“够用”的配置，正面临一次新形势下的严峻考验。

科学家研究发现，近年来，我国“雨带北移”降雨格局愈加明显，北方地区已从传统少雨区变为全国防汛重点区域，极端暴雨洪涝灾害呈现频发重发态势。研究发现，近10年，我国400毫米等降水量线平均北移了约40公里至45公里，目前主要集中在华北、东北地区。比如2025年华北地区的雨季就来得特别早，持续时间长达59天，降雨量较常年偏多161%。这使北方地区防汛压力倍增。

气候格局正在悄然改变，可我们防汛的思路和准备，有没有及时跟上？

“雨带北移”，主要给北方防汛工作带来了两个方面的不确定性：一方面，极端降雨事件增多、增强，短时强降雨容易引发城市内涝和山洪地质灾害；另一方面，北方地区河流源短流急，预报难度大，响应时间窗口短。再加上北方土壤相对疏松，暴雨过后极易诱发滑坡、泥石流等次生灾害。这些新特点，都对防汛工作提出了更高要求。

“明者防祸于未萌，智者图患于将来”。当下，若对气候变化缺乏足够敏锐的感知，对既有经验过度依赖，都是极其危险的。北方地区防汛工作也需要破旧立新、转型升级。首先，要摒弃“北方少大汛”的旧思维，从思想上高度重视雨带北移这个新变化；其次，要补齐硬件短

板，对照降水新数据，对防洪工程、城市排水管网、蓄滞洪配套等设施进行系统梳理、查缺补漏，实实在在地提升基础设施的抗洪标准和能力。

与此同时，还要提升和完善预警响应机制，依托精准气象监测，缩短预警响应时间，细化城乡、山区、河道等重点区域的应急预案，常态化开展应急演练，充实物资储备与抢险力量，确保预案管用、队伍过硬、物资充足。强化全民防灾教育，提升公众避险自救意识，筑牢防汛的人民防线。

“雨带北移”，正在重塑北方防汛格局，这就要求我们以动态眼光研判风险、以科学举措补齐短板，牢牢守住汛期安全底线，守护人民群众生命财产安全。形势在变，防汛的思维和行动决不能停在原地。

文化七日谈

用AI测AI，可行？

许刚

眼下，2026届高校毕业生正陆续进入论文答辩阶段，不少高校开始对AIGC的使用“立规矩”了。据央视新闻报道，今年以来，多所高校陆续出台新规，将AIGC内容检测纳入本科毕业论文审核硬性标准，明确划定15%至40%不等的AI生成率红线，严控学生借助人工智能代写、润色论文的学术不端行为。

初衷毋庸置疑：整治AI代写乱象、倒逼学生独立思考与原创。在AI深度渗透学习与写作的当下，制度化、标准化的AI内容筛查，本是规范学术风气的必要举措。可理想的监管初衷，在尚不成熟的技术工具面前，却出现了经典超标的黑色幽默。

有学生来自清先生传世经典散文《荷塘月色》，在AI检测系统的筛查下，竟被判定为AI生成内容占比超60%。更有学生发声，自己一个字一个字“手搓”的论文，上传检测后AI率居然高达80%。

AIGC率检测目前不完全靠谱，应该说是一个行业共识。现在的大模型，本来就是由海量学术语料训练而成，它学习的就是“人类通常怎么表达、怎么组织语言”。也就是说，AI文本和人类文本在底层语言规律上，本来就越来越接近，检测的误判风险并不低。

正因为结果不可控、标准难以把握，甚至催生出新生的付费服务——降AIGC率。央视记者调查发现，一些学生为了证明论文不是AI生成，不得不付费降AIGC率。同时，社交媒体上，也有学生分享“用AI降AIGC率”的攻略，比如少使用专业化术语，越像“口水话”AIGC率越低等。

这一幕，良好初衷却成了黑色幽默。原本想让学生好好写论文，最后变成花钱找代写；原本旨在提高学术严谨性的要求，反倒有可能拉低了论文质量。

“假作真时真亦假。”《红楼梦》中的这句箴言，精准映照出当下论文AI检测的尴尬。这也警示我们：学术评价与论文筛查，决不能单一依赖AI智能工具，唯有跳出算法桎梏、坚守初心本源，才能真正回归学术研究的本质。

不可否认，智能工具在遏制抄袭、杜绝粗制滥造论文等方面发挥了积极作用，但算法不能替代人文甄别。

面对AI检测的弊端和局限，我们亟须回归本源。一方面，需要在技术层面持续优化AI检测算法，完善判定维度，兼顾文本形式与学术内涵，区分机器模板化创作与人类创新性写作，减少机械误判，让智能检测更贴合人文创作规律；另一方面，避免形成对AI工具的绝对依赖，回归到论文学术评价体系的本质，对于高AIGC率论文，未必就得“一票否决”。南京航空航天大学就表示，对于没通过AIGC检测的论文，将进行多种方式的综合研判，就值得作为一种参考。

论文的核心不是格式的规整、数据的合规，而是研究的深度与创新的价值。学术审核应当完善“机器初筛+人工复审”的双重机制，重点考察论文的论证过程、观点创新等学术价值。

“技可进乎道，艺可通乎神。”人工智能是时代赋予学术研究的新技术、新工具，但无法替代人文思考。唯有平衡技术规范与人文本质，方能守护纯粹、真实、创新的学术风气，让学术创作回归初心，行稳致远。

莫陷入“剪羊毛”陷阱

漫画作者 邓婷婷



做有锐度的思考者



扫码关注



请扫码投稿

热评

治谣 从严也要从快

王海涛

网络谣言相关案例，隔几天就会上“热搜”，危害之烈，人人感同身受。

从直播间虚假摆拍“绑架”并煽动网友报警，到编造某中学体检时发现5名女生怀孕，再到AI生成某景区玻璃桥坍塌事故……近日，公安部网安局公布5起网络谣言典型案例。

案例一经公布，网友无不拍手称快。热切关注的背后，是公众对依法从严从快治理网络谣言的热切期待。

谣言止于真相，更止于法治。我国早已构建起覆盖民事、行政、刑事的全链条“反谣”法律体系，在打击网络谣言中发挥了至关重要的作用。本次公安部公布的典型案例中，有的造谣者被行政拘留，有的被采取刑事强制措施。更早一些，有网红男主播利用“流量霸权”诽谤前女友被判刑，还有“网络黑嘴”恶意抹黑胖东来被法院判处赔偿经济损失。在这些案例中，司法机关及时出手，给予严厉惩处，有效遏制了网络谣言的产生和扩散。事实证明，法治是治理网络谣言的有力武器。

但是随着AI等新技术的发展，网络谣言的翅膀似乎更硬了，“飞”出了新花样，呈现出新的多样危害和传播特点。有针对个人的恶意诽谤，有干扰市场秩序的虚假信息，有破坏社会稳定的不实言论。一个个真实案例警示我们：面对传播速度更快、覆盖范围更广、社会危害更大的网络谣言，必须依法从严从快治理。

网络谣言极易“春风吹又生”，依法从严方能斩草除根。有关部门应该充分发挥民事赔偿、行政处罚、刑事追责等不同层面的规制作用，对编造传播危害公共安全、形成黑色产业链、严重侵害他人权益等网络谣言的行为，依法给予严惩，持续保持高压态势，警示“好事者”，别把“敲键盘”的简单动作变成“触法网”的严重后果，让“造谣传谣必遭法律制裁”成为社会共识，以法治利剑遏制网络谣言滋生蔓延。

与此同时，谣言“飞”一天，社会危害可能会呈几何级数增长，依法治谣也要从快。依法从快不是快刀斩乱麻，而是抓住典型，第一时间“打掉出头鸟”。今年5月广西柳州发生地震后，部分网民出于担忧、猎奇等心态，在网络平台传播各类未经证实的地震相关信息。当地有关部门第一时间辟谣，并对造谣传谣者依法进行处置，起到了安定人心的作用。

辟谣既要“快”更要“准”，有必要通过法律规范明确辟谣的主体责任、流程、标准与方式等。也要明确辟谣“不作为”的法律后果，倒逼相关部门高效履职、网络平台主动作为，第一时间“打七寸”，避免谣言扩散升级。

网络谣言滋生，每个人都可能是受害者。治理从严从快，每个人一定都是受益者。

让法理顺着“乡音”进村

李晓岑

乡村里的矛盾，常常不是不讲理，而是理还没讲出来，情绪、面子、“旧账”先堵住了嘴。只有法理顺着“乡音”进村，规则落到了炕头、地头和百姓心头，群众路线才算走实。

一张特殊的“全家福”，挂在辽宁省阜新市阜新蒙古族自治县公安局大板派出所的墙上，定格着警民同心的温暖瞬间。几位年长村民，与民警并肩而立。“这位是王阿罗，在村里善沟通、威望高；这位是冯瓦匠，人缘好，谁家有事儿都愿意找他；这位是胡庆峰，特别熟悉少数民族的习俗……这几位可是我们大板镇的‘平安之星’。”民警介绍。2024年以来，阜新市公安局为部分乡镇派出所配备更新专职警务助理，566名少数民族村干部、德高望重的本土“乡贤”带着乡音乡情参与基层警务，成为乡间治理的一支重要力量。

这件事值得注意，不仅在于“乡贤”在

基层治理中发挥了作用，更在于它把乡村治理中的一个老问题讲具体了：制度到了基层，力量沉到村里，矛盾是否就能自然解开？未必。乡村里的矛盾，常常不是不讲理，而是理还没讲出来，情绪、面子、“旧账”先堵住了嘴，让法理和道理都讲不下去。

报道里有个细节。今年年初，衙门村两位七旬老人因耕地边界起了争执。出警的民警请来警务助理王阿罗，他没有上来就讲大道理，而是先和两位老人唠家常，从祖辈放牧的旧事说到邻里互助的情分，再配合民警作法律劝导。几句话下来，紧张气氛缓和了，双方最终握手言和。

这个细节虽小，却很能说明问题。两位老人表面争的是一道地界，背后可能是多年的邻里往来、村里的习惯、脸面和一口气。只靠一句“依法处理”，未必马上说通；单靠乡情面子，又容易把事情和稀泥。王阿罗的作用，正在于先把人劝得愿意坐下来，再让民警把规则讲进去。乡情不能替代法理，而是给法理进村开了一道门。

这也是阜新探索的价值所在。乡贤和本土干部熟人、熟地、熟情况，能更早知道谁家起了争执、哪件小事可能升级。他们说话有乡音，也懂村里的弯弯绕绕，能把硬邦邦的道理讲得更容易让人听进去。但这决不是回到熟人社会那一套，更不是让谁凭威望“说了算”，而是实施有效规范的基层治理，先用情理把话说开，再用法理把事说准。

从这个角度看，它与“枫桥经验”的内在逻辑相通。“枫桥经验”讲的不是把矛盾压在基层，也不是靠人情把问题抹平，而是依靠群众、源头预防，把矛盾纠纷尽量化解在早、化解在小。乡村警务助理参与进来，价值不只是一个帮手，更是多了一双早发现问题的眼睛、多了群众愿意听的乡音，也多了一道连接警民和规则的桥。

基层治理，说到底做的是人的工作。矛盾刚冒头时，谁能先听见、先靠近、先把手话说开，往往比事后花多大力气都管用。法理顺着“乡音”进村，规则落到了炕头、地头和百姓心头，群众路线就走实了。

五里河谈兵

简志刚

警惕高市早苗访韩 背后的战略算计

政/事/儿

近期，日韩首脑在韩国安东举行会谈，能源合作等成为双方磋商的核心议题。一时间，日韩摒弃分歧、加速走近的论调悄然发酵。但剥开“务实合作”的外衣不难发现，高市早苗此番访韩“穿梭外交”绝非单纯的邻里修好，而是一场精心布局的战略算计。

深化能源合作，是日本离间中韩战略互动的关键筹码。此次会谈，日韩敲定原油互通互助、能源储备信息共享等机制，表面看是应对中东局势波动的避险操作，实则是以能源利益为诱饵，拉拢韩国疏远中国。日本深知，韩国能源对外依存度高，通过能源绑定既能锁定两国关系，又能阻挠中韩在半导体、新能源等领域合作，稀释中国在东亚经济格局中的影响力，其用心昭然若揭。

绑定美日韩第三边机制，是日本借机扩张战略空间的惯用手段。高市早苗急于争取美国持续对日军事和政治的松绑，借势夯实日韩框架提升自身战略地位。会谈中，双方明确共享情报、协同应对地区局势，重申美日韩合作对彼此的重要性。对日本而言，这套操作可谓一举两得：一方面借助美日韩机制增加自身安全筹码，逐步突破和平宪法束缚；另一方面将韩国嵌入其遏华体系中，通过阵营化捆绑实现“倚美自重、借韩制华”的双重图谋，加剧东北亚阵营对立风险。

淡化并回避历史罪责，输出修正主义叙事，是日本此次外交互动的深层图谋。访韩期间，高市早苗刻意搁置争议、回避道歉反省，高调渲染能源、经济合作的现实价值，试图以“务实合作”掩盖历史原罪。如此的粉饰动作，与日本右翼既不真诚反省侵略历史，又想通过淡化矛盾、利益置换来换取对本国诉求认可的历史修正主义本质一脉相承。更需警惕的是，日本此举不仅针对韩国，还试图在整个亚太地区制造类似的恶劣先例，弱化国际社会对其侵略历史的追责。

说到底，所谓日韩关系回暖，终究是利益勾兑的短暂假象。高市早苗以能源合作为幌子，牵制中韩是目的，绑定美日韩是手段，淡化并转移历史罪责是更深的图谋。面对日本的一系列算计，韩国国内并未完全放松警惕，李在明在会谈中特意强调“韩中日三国相互尊重、开展合作并谋求共同利益至关重要”。事实早已证明，地区间的和平稳定从不依靠利益交易、阵营对抗去维系，日本唯有正视历史、深刻反省，才能真正赢得地区国家的尊重。

(作者单位：东北大学中国东北振兴研究院)