

# 破解“一X之困”

沈敬平



“一X之困”看似偶发小事,对经营者而言却是百分之百堵死线上生意的大事。关键是从“解决一件事”迈向“完善一套机制”,这也是打造“营商环境最佳口碑省”的要义所在。

这样一件事,颇有些意味。一位外籍人士在某省一地开了家小店,办营业执照时按规定填写了英文名,而在后续申请小餐饮服务许可证时,因为政务系统的字符数限制,只差一个字符而无法完整录入英文名,只能填写中文译名。这就导致了小店的“照”

与“证”信息不一致,想要入驻外卖平台却无法通过审核,经营者无奈在社交媒体上发视频求助。基层工作人员刷到这条视频、主动找上门,相关部门跨级协办、特事特办,很快就破解了经营者的困境。

初听起来,事情好像有了皆大欢喜的结局,特事特办的效果立竿见影。可是越往细里咂摸,这事越让人觉得应该说说道道。

事件当中,基层工作人员发现问题,主动服务,多部门协办、快办,固然值得一朵“小红花”。但再往深处想:“一X之困”,看似是发生概率极低的小事,但对这位经营者来说却是百分之百堵死线上生意的大事;特事特办,看似有效,但作为临时变通的处置方式不可持续,这种偶然性的解救、

个案救济,恰恰暴露出了我们在服务上的短板。

对于一个地区来说,优化营商环境从来就没有小事。无论是经营者还是居民,无论是大企业还是小店铺,日常遇到林林总总不起眼的小事,都可能直接影响他们对这个地方的体验、感受和评价,都可能成为他们作出留与不留、投与不投决策的重要砝码。我们在政务服务中肯定还有众多没有被发现的“一X之困”,找到这些短板,赶紧补起来,是当务之急。

复盘个案,各相关方面是否能用制度化破题,见微知著、举一反三,从“解决一件事”迈向“完善一套机制”,是个值得关注和期待的问题。比如,在合规前提下,政务系统在录入的字符限制、语言的扩展兼容等方面是否还有改善

升级的空间?平台方面,是否可以开辟柔性审核通道、增加人工复核等服务,从而避免对合法经营的小微主体造成“误伤”?经营主体和群众的办事链条一旦“卡壳”,相关各方是否可以联动,事先有特殊预案,事中有协调解决机制,把问题解决在经营主体“求救”之前,而非事后救火?

天下大事,必作于细,优化营商环境亦是如此,无数小事和细节最终聚合而成的才是大环境。经营者的投资意愿和发展信心,根本上就源自一个稳定、公平、透明、可预期的发展环境。这也正是辽宁打造“营商环境最佳口碑省”的要义所在,是我们持续用力、不断补齐“一X之困”服务短板的意义所在。

# 真人面前, AI靠边

丁春凌



在微短剧地盘, AI和真人来了一场“贴身肉搏”。AI完胜。不信?行,上数据。

中国网络视听协会刚刚发布的一季度《微短剧创作指引》显示,全网上线的12.8万部微短剧里, AI拍的占了95%,真人拍的只有5%,可这5%,播放量却是AI拍的25倍左右。

这不是胜利,是妥妥的碾压。没想到吧?说好的AI降维打击呢?

很多人想不通。AI微短剧便宜、量大、管饱,应该是把真人拍的全挤得靠边站了才对。怎么就输了?

是真人拍的质量高?并不是。这5%中,大量的还是套路剧,演技和服化道充其量算说得过去,有的甚至可以用粗糙论。可,没耽误谁赢啊。

个中缘由没那么弯弯绕绕。人天生就认“真”。对假的东西,天然会排斥。这不是什么高深的道理,而是人类进化万年后刻在骨子里的本能。美学理论上常说的真善美,真是排第一位的,没有了真,所有的善和美就失去附丽,站不住脚。

而这,正是AI微短剧的最大短板:哪怕人物再漂亮,那种“完美的塑料感”,只会劝退大量观众。人天生就会与同类共情。你肯定注意过一个现象,不少电影

在片头或片尾,要专门打上一行字——“本片根据真人真事改编”。影视剧绝大多数是艺术虚构,不可能完全照搬现实。为什么要多此一举打上那行小字?

因为,观众在看到这一行字的那个刹那,心里会发生微妙而关键的变化:哦,这个故事,真的有人在那个时间、那个地方经历过。剧情还是那些剧情,但看过那行小字的你,知道,屏幕里那些痛苦、挣扎、喜悦、摇晃,不是编剧拍脑袋编出来的,而是有真实的人真的疼过、真的怕过、真的在绝望里咬碎了牙挺过来过。那一瞬间,你的情感开关,会因为“这一切是真的有人经历过”而不由自主地打开。这是一种“被确认”的感觉,也是观众和真实的同类之间产生的最隐秘也最强烈的共鸣与同情。

而一眼假的AI,拍出的微短剧,怎么和真人拍的比?

人天生偏爱细微的破绽。真人表演往往带着自然的小瑕疵,哭时鼻子的抽动、笑时眼角的微皱,这些不刻意、不规整格外抓人。可AI人物的表情永远精准,没有这些痕迹。

所以, AI拍了95%的片子,只斩获了不到4%的播放量,真人拍了区区5%,却顺走了超96%的注意力。没啥奇怪的。

AI正迎面走来,带着摧枯拉朽的凛然杀气。菜很多,不代表客人都动筷。先稳住神儿,让子弹飞一会儿。

# 美AI产业雇网红“带节奏”吃相太难看

杨东



近日,美国《连线》网站曝光了一桩咄咄怪事:美国“建设美国AI”等产业团体豪掷重金招募网红“带节奏”,一边为美国AI产业摇旗呐喊,一边刻意渲染其他国家AI产业发展是对美国的“威胁”,一条视频的报价高达5000美元。这场由资本操盘、网红站台的闹剧撕下了美国AI产业“创新至上”的伪装,暴露出其作为资本私利绑架舆论、破坏全球AI生态的真实面目。

这场舆论操作的背后,是美国科技巨头与资本的利益捆绑。报道显示,“建设美国AI”已筹集到或得到承诺的捐款达1.4亿美元,而这个“政治资金库”背后,站着的是OpenAI、帕兰蒂尔等一众耳熟能详的美国科技大佬。他们一边否认直接出资,一边却给网红配发了高度一致的话术模板:先吹捧自家AI产业优势,再将正常的国际技术竞争歪曲成对美国的“威胁”。此番“明修栈道,暗度陈仓”的舆论操盘,是美国科技企业惯用的套路,不仅暴露了美国科技霸权衰落的焦虑,更让人看清了资本操纵舆论的丑陋吃相。

美国科技企业找来网红“带节奏”,核心目的无非是为自身规避监管、垄断利益争取一个宽松环境,满足自己的贪欲。它们深知,只有不断制造外部焦虑,才能倒逼政策向

资本倾斜,从而在降低运营成本的同时,纵容自身数据滥用、垄断创新等行为。为了维护资本利益和政治目的,这些美国AI企业不惜扭曲事实、煽动对立,甚至可能引发对开源生态的“附带损伤”,这种做法无疑是极其短视且不负责任的。

美国科技企业试图通过这场“全方位传播策略”营造美国AI创新全球领先的假象,但却反噬了自身AI产业生态。美国AI企业砸钱买舆论、批量生产“网红观点”,误导公众认知,破坏舆论公信力,美国民众对AI耗能、隐私、就业等问题的现实担忧正在上升。与此同时,它们又刻意抹黑AI开源生态,不仅会损害依赖开源模型的美国中小企业与研究者的利益,更阻碍了技术交流、削弱了创新活力。美国国内已有批评声音指出,科技精英为贪欲扭曲产业发展、靠谎言操纵舆论,终将自食恶果。

技术本无国界,创新更需开放包容。美国AI企业只许自己“放火”,不许他人“点灯”的逻辑,完全违背了公平竞争原则,也与全球AI开放共享的发展大势背道而驰。美国AI企业靠砸钱雇“网红”来粉饰太平、妖魔化对手的把戏,不仅掩盖不了其AI产业在监管缺失下的真实隐忧,反而会让世界看清:所谓的“技术领先”,如果建立在操纵舆论和制造恐慌之上,注定不得人心、自食其果。



# 谁为「仅退款」买单

刘家良

190元的冷冻榴莲,让商家驱车1600公里跨着翻找垃圾取证;77%的恶意退货率,令电商无奈选择拉黑整条街道止损。近日,两起极端“仅退款”事件,在热搜上持续发酵。

“仅退款”机制的初衷,本是为消费者化解交易不公。但在实际执行中,这一规则却变了味儿。谎称榴莲变质申请“仅退款”的买家,因恶意欺诈,目前已被行政拘留;而另一条街道内,122件包裹中的94件被申请“仅退款”,甚至有穿了三年的旧衣被退回,商家“一刀切”自保,仅以地域为由无差别拒退,涉嫌侵害了该区域内无过错消费者的公平交易权。商家“杀敌一千,自损八百”式的维权,背后直指电商平台规则的失衡与交易诚信的缺失。

规则失序下,正常申诉渠道无法主持公道,商家亲自下场维权不仅听起来荒诞,还伴随着高昂的成本。部分消费者抱着侥幸心理,有便宜不占白不占,一次作假申诉,让商家吃尽货财两空的苦头。看似“公平”的平台规则,若不能精准打击恶意行为,就会逼迫商家牺牲正常交易,形成“恶意者逍遥、守规者受伤”的畸形格局。这不仅是商业逻辑的错位,更是对契约精神的践踏。

更需明确的是,恶意“仅退款”不只是道德失信,更是触碰法律红线的违法行为。部分买家谎称物品损毁,更有甚者用AI生成生鲜变质图片骗取退款,此类行为已经触及虚构事实侵占财物,相关行政处罚处罚,已警告投机者互联网不是法外之地,占小便宜不论多小,也需担责。那些超出商业纠纷范畴的恶意行为,涉嫌诈骗与扰乱市场秩序,平台和商家不能再做“和事佬”,必须使用法律武器,使其付出代价。

放任乱象,其危害最终会悄然转嫁到每一个市场参与者身上。诚信经营的小商家本就利润微薄,频繁遭遇恶意退款后,只能被迫提高商品定价、收紧售后服务,而这些成本只能由普通消费者承担;平台因规则失衡流失优质商家、消耗用户信任,陷入“劣币驱逐良币”的恶性循环;即便是恶意退款的投机者,也会因整体市场诚信滑坡,面临购物体验下降、售后保障缩水的困境,无人能独善其身。

电商生态的健康发展,从来不是“消费者至上”或“商家优先”的零和博弈,而是基于规则公平的动态平衡。要终结这场无人买单的困局,平台必须摒弃流量至上的“无底线偏袒”;商家要坚守诚信经营底线,同时敢于用法律维护自身权益;消费者更要摒弃投机心理,明白合理维权与恶意“仅退款”的边界。唯有三方同心,守住契约精神的底线,才能让电商市场回归公平公正,让每一份诚信都能得到尊重,每一次交易都能安心无忧。



# 慢工出细活儿

漫画作者 姜微



# 别让“陀螺”干部拖了后腿

黄岩

一些干部身上仍存在“不会干”“不敢干”“不愿干”的问题。这三种状态看似不同,实则互为表里。长此以往,必然贻误发展大局。

时值5月,正是项目建设的黄金期。就像顺流而下,也难免有暗礁险滩一样,成就一番事业,必然会面临这样那样的困难。唯有坚持实干为要,狠抓工作落实,蓝图才能变为现实。

想不想抓落实、敢不敢抓落实、会不会抓落实,检验我们的行动、考验我们的能力。不可否认,一些干部身上仍存在“不会干”“不敢干”“不愿干”的“三不”问题,其具体表现不妨再聊聊。“不会干”,本质是路径依赖、能力滞后。有的抓产业仍是老办法,对人工智能等新技术新业态一知半解,企业的新诉求听不懂、接

不住、解决不了;有的对政策学习不上心、不钻研,上级精神吃不透,基层情况摸不准,更谈不上创造性抓落实了。试想,如果搞招商与投资者对不上号,抓服务与群众对不上话,这样的状态,工作如何开展?局面如何打开?

“不敢干”,根子在怕冒风险、怕担责任、怕得罪人。有的新官不理旧账,搞击鼓传花,心里装着“多干多错、少干少错”的小算盘,遇到困难绕着走,碰到矛盾往上交;有的奉行鸵鸟政策,干工作畏首畏尾、放不开手脚,分内之事也要层层上报,缺少担当和锐气。大事难事指不上,关键时刻掉链子,这样的干部,怎能堪当重任?

“不愿干”,主要表现为懒政怠政不作为,脚踏西瓜皮,滑到哪里算哪里;工作只求过得去,不求干得好;说了当做了,做了当做成了。以会议落实会议、以表态代替

行动,嘴上漂亮,落地走样。更有甚者,把“不唯GDP”当作不干事的挡箭牌。不推不走、不催不干的“陀螺”干部,缺乏热情和激情,工作又怎能出政绩?

这三种状态看似不同,实则互为表里。本领不强,干事创业心里没底气;心里没底,就怕出错担责;怕担责,就缩手缩脚,最终把工作拖进死胡同。反过来,不愿干就不会有担当,无担当自然不敢干,干都不干,何谈本领提升?

“不会干”“不敢干”“不愿干”,这样的能力素质、工作作风和精神状态,是与高质量发展要求不相适应的。面对新形势新任务,如果“三不”状态不能尽快扭转,长此以往,必然贻误发展大局。

经济发展、民生改善、社会治理,哪一项工作都等不得、慢不得,更靠不得。对“三不”干部,我们要坚决说“不”!

# 与“登”和解,该做点儿啥?

事件源起:11日,“辽望观天下”微信发表《你是什么“登”》引发网友热烈讨论。曾经人人嫌弃的“登味”,如今都“卷”出了层次感,一起看看这些“去登味指南”。

小凤溪尘:有次开会没忍住给新同事提了一堆建议,说完自己都觉得自己烦,后来跟人家坦白:“刚才我‘登味’超标了吧?”你看,能接住自己的尴尬,“登味”便成了一个情绪的出口,这比假装完美自在多了。

小天才:“登味”最重要的就是拒绝跟上潮流。如果一直能保持好奇、持续学习、及时更新思维,“登味”也不会轻易上身。

茫然小兔:以前谁说我“登”,我跟谁急眼。现在我觉得“登味”并非洪水猛兽。和解,有时就是从能拿自己“开涮”开始的。唠嗑的时候,不妨把结论式表达换成探讨式交流,少说“你必须”,多说“你觉得呢”,主打一个“听劝式去登法”。

做有锐度的思考者



扫码关注“辽望观天下”



请扫码投稿