

炕头握手,一场兄弟纠纷温情化解



调解员: 安宁
职务: 绥中县司法局城郊乡
司法所工作人员

前情提要

QIANQINGTIYAO

绥中县城郊乡韩家洼村刘某义与刘某玉既是堂兄弟,又是邻居,本应亲和有加,却因门口一棵树的权属问题发生争议。刘某玉称这棵树遮挡了自家农作物的光照,影响收成,便将这棵“自家”树的树皮扒去;刘某义则坚称树是“自家”栽种的,所有权归自己,见刘某玉把树伤了,特别气愤。双方各执一词,但互相又无证据能够证明树的归属。两人的矛盾从最初的口角争执,逐渐演变成邻里间的隔阂与怨怼。

韩家洼村人民调解委员会得知情况后,及时介入调解。然而,调解人员多次上门,试图厘清树的权属,化解双方矛盾,



安宁(右)在土炕上调解矛盾

但因缺乏确凿证据,调解屡屡陷入僵局,双方始终不肯退让。无奈之下,村调委会将情况上报至绥中县司法局城郊乡司法所,寻求更专业的调解力量。

调解手记

接到诉求后,我们立即赶赴韩家洼村。抵达现场后,我们没有急于评判对错,而是先安抚双方激动的情绪,耐心倾听他

们的诉求与委屈。听着听着,我渐渐明白了两个人的心结,这起纠纷看似是一棵树的权属之争,背后实则还有邻里间的面子与亲情之争。刘某玉扒树皮,是觉得自家利益受损;刘某义护树,一方面是心疼自家财物,更在意邻里、兄弟间的尊重。

面对双方各不相让的局面,我们没有陷入“非此即彼”的权属判定困境,而是转换思路。结合当地民俗“点穴”：“在咱们这

儿,扒门口树皮等于‘扒脸’,不管树是谁的,都是扒对方的面子,特别是你们俩,不仅是对邻居的不尊重,更是伤了兄弟的情分。”一句话,让争执中的两个人都冷静了下来,初步意识到,比起一棵树的归属,手足亲情、邻里和睦才更值得珍惜。

随后,我又趁热打铁,从乡土情理出发,晓之以理、动之以情,反复劝说双方放下争执,互谅互让。我告诉刘某玉,邻里相处贵在包容,不能因一时利益损害亲情;也劝导刘某义,兄弟之间不必过于计较,得饶人处且饶人。同时,结合民法典中相邻关系的相关规定,向双方普及邻里相处的法律原则,让他们明白,和谐的邻里关系需要彼此共同维护,既要维护自身合法权益,也要尊重他人利益。

经过多轮耐心调解,刘某义与刘某玉终于放下心中芥蒂。炕上,原告刘某义与地上被告刘某玉的双手紧紧相握,当场达成和解,承诺今后和睦相处,互帮互助,不再因琐事争执。

春日暖阳,透过窗棂洒在土炕上,将这一场僵持许久的邻里纠纷烘出了融融暖意。

本报记者 郑子超 整理

300万元事了,都长舒一口气



办案人: 李雪
职务: 铁岭市银州区人民法院
立案庭副庭长、二级法官

核心提示

HEXINTISHI

一笔超过300万元的合同欠款,让合作多年的两家企业对簿公堂,资金冻结令双方陷入僵局。是判决了事,还是寻求共赢?承办法官没有简单下判,而是深入剖析案件背后的企业生存困境,通过耐心细致的调解,最终促使被告一次性付清全部合同款,原告自愿放弃利息并解封账户。

收到案件时,我发现是北京某能源公司就两笔欠款同时提起了两起诉讼,被告都是本地一家公司,两笔欠款加起来超过300万元,原告还申请了财产保全,冻结了被告等额的银行存款。这架势,就像两根打了死结的绳子,把两家企业牢牢捆住了。

仔细翻阅材料,脉络逐渐清晰。两家公司合作已久,2019年签订了第一份1000多万元的工程合同,被告早就使用

上了该工程项目,却一直拖着近50万元的尾款。2022年又签了第二份节能改造合同,近500万元的工程,被告使用了项目几年,仍欠着250多万元。原告多次催要无果,无奈之下才诉至法院。

一边是北京的公司急需资金回笼投入生产,另一边是本地的企业因基本账户被冻结,日常经营步履维艰。一纸判决固然容易,但结果很可能是“案结事未了”——原告拿回钱的过程可能漫长,被告的经营也可能因此陷入困境,甚至一蹶不振。

“能不能找到一个办法,既能让原告尽快拿到钱,缓解资金压力,又能解封被告的账户,让它活下去,把两家企业都从诉讼的泥潭里拉出来?”这个念头成了我办理这起案件的出发点。

那段时间,我记不清打了多少个电话,组织了多少次“背靠背”的沟通。核心就是一点:帮他们算清“法律账”背后的“经济账”和“发展账”。我向他们分析利弊,解释法律关系,更着眼于他们各自面临的现实困境和长远利益。

终于,转机出现了。经过一轮又一轮的磋商,双方的态度开始松动,从寸步不让到愿意坐下来谈解决方案,最终达成一个让双方都能松一口气的协议:被告一次性向原告支付全部300余万元的合同欠款本金,原告则自愿放弃全部的利息主张。

协议达成后,我迅速制作了民事调解书。很快,被告如约将款项全部支付到位,原告也立即申请解除了对被告账户的保全措施。账户解冻的那一刻,我仿佛能听到电话两头,两家企业负责人同时长舒一口气的声音。

沈岳 孙启明
本报记者 邵小桐 整理

“金结”解了,心结开了



办案人: 李雪光
职务: 抚顺市望花区人民法院
古城子人民法庭庭长

核心提示

HEXINTISHI

一场因遗产金饰分割引发的家庭纠纷陷入僵局:继承份额清晰,但原、被告均极度困难,无力向对方支付折价款,对首饰价值也争议不休,更关乎一名未成年人的切身生活。办案法官李雪光没有简单下判,而是启动法警联动机制,与民警共同引导,最终创新采用“现场售卖、即时分钱”的方式,将金饰变现,款项当庭按份额分配,既解决了折现难题,也弥合了亲情裂痕,实现了法律效果与社会效果的统一。

接手这个案子时,我感到肩上的担子很沉。原告是两位失去儿子的老人和他们未成年的孙女,被告则是他们在监狱服刑的前儿媳。争议的焦点是几件金饰,法律上的继承份额很清晰,各占一半,但现实却卡住了:双方都拿不出钱来折价补偿对方,也对首饰的价值争执不下。老人抚

养孙女急需用钱,案件拖不起,可一纸判决能解决“无钱可给”的困局吗?弄不好,这个家就真的散了。

我意识到,不能就案办案。矛盾的关键不在法律认定,而在如何找到一条双方都能走通的路。于是,我立即联系了望花公安分局的同志。公安机关之前处理过相关事宜,了解背景,由他们共同参与调解,能更好地消除当事人的对立情绪。我们决定启动联动调解机制。

在调解室里,我与民警同志分工协作。鉴于双方关系特殊且矛盾较深,我们采取了“背靠背”的方式,分头沟通。我和老人家谈心,他们老泪纵横,说不是非要争东西,实在是孙女的学费、生活费没了着落。民警则与被告的亲属沟通,从亲情与孩子成长的角度进行疏导。渐渐地,我们让双方都理解了彼此的难处:不是不愿给,而是都给不起。

僵局的核是“钱”。既然双方都无力支付折价款,那能不能把“死物”变成“活钱”?我提出了一个想法:我们共同见证,把金饰拿到一个双方都信得过的地方,按实时金价现场出售,卖得的钱当场按份额分配。这样,既无需任何一方先行垫付,价值也公开透明,争议自然消除。当我把这个方案告诉双方时,他们沉默了片刻,最终都点了点头。

那天下午,我们法、警一行人陪同当事人来到一家信誉良好的金店。在大家的注视下,金饰过秤、检测、报价,全程录像,公开透明。随着计算器上最终的数字定格,总额42000多元,一半正好是21000多元。老人颤抖着手接过属于自己的那份现金,连声说:“这下孩子上学不怕了……”被告的亲属(代理人)也拿到了另一半。随后,原告当场写下了撤诉申请。

程露莹 王丽 本报记者 江海峰 整理