

如何有效解决执行难？看看这些典型案例

1月26日，最高人民法院发布2025年人民法院有效解决执行难典型案例。我们选取部分进行刊登。

案例一

发挥跨区协同优势 助力上市公司“摘星脱帽”

——广东省深圳市中级人民法院运用“执破衔接”，发挥重整前后执行优势，修复企业信用，助力企业脱困重生

【基本案情】

深圳某集团公司是一家民营上市公司，2020年之前保持着良好的盈利状况，但之后资金周转出现严重问题，负债规模超百亿元，涉诉纠纷分布在全国多个法院和仲裁机构，大量资产被采取保全措施、主要银行账户被冻结，造成执行积案400余件。除已申请强制执行的债权人外，还拖欠1600余名职工、3800余家材料供应商、4万多名劳务工债务，公司股价下跌，面临退市风险，2万余名中小股东合法权益受损。

广东省深圳市中级人民法院执行中发现，某集团曾是国内装饰装修行业的著名企业，具备较高的品牌价值，有机会通过破产重整制度重获生机，遂启动“执破衔接”机制。经批准，深圳中院裁定受理债权人对该集团的重整申请。之后，某集团重整计划草案经债权人会议及出资人会议表决通过并获深圳中院裁定批准。在重整计划执行中，某集团面临着极短的“摘星脱帽”窗口期，但其财产被多家法院查封，如果不及解封，公司将面临无法顺利“摘星脱帽”甚至导致退市，无法执行重整计划的风险。经最高人民法院执行局统一调度，全国各地相关法院全力配合，实现3天内完成全国14个省份39家法

院解冻全部49个账户。重整计划顺利执行完毕，通过现金清偿与留债、信托、债转股等金融工具相结合的方式，实现160亿元债务100%清偿。

重整程序完成后，执行端持续发力，及时解除各类执行惩戒措施，推动企业信用修复，为其重返市场、恢复经营活力提供核心司法保障。最终，某集团股票交易风险警示被撤销，企业正式脱困重生，经营步入正轨。

【典型意义】

深圳中院坚持法治化、市场化原则，充分运用“执破衔接”工作机制，以“拯救”企业为靶向，做好启动“执破衔接”前的精准识别，启动“执破衔接”后的高效重整，充分利用执行指挥中心联动优势，牵头搭建跨区域协同执行体系，依托上级法院统筹协调，联动各地法院破解资产查封、账户冻结等跨区域执行梗阻，为重整计划实施扫清障碍。重整程序完成后，执行端持续推动企业信用修复，助力企业重返市场、恢复经营活力。不仅拯救了一家具有重整价值的上市企业，有效维护了民营经济主体的经营稳定，更是创造了债权人、债务人等多方共赢的良好局面，实现了政治效果、法律效果、社会效果的有机统一。

案例三

三级法院助力属地攻坚 府院联动解决十年“问题楼盘”系列案

——重庆三级法院上下协同化解360户历史遗留“办证难”

【基本案情】

被执行人某实业公司开发建设的重庆某商住建设项目，因手续不全、土地抵押、债务纠纷等历史遗留问题，致使案涉楼盘购房群众长达十年无法办理产权证，购房群众多年信访，案件处置推进困难。重庆自由贸易试验区人民法院在执行中查明，该被执行人在重庆多个法院有执行案件，单个法院贸然推进执行，不利于统筹解决问题。为实现执行资源的优化配置，发挥属地法院集中执行优势，重庆市高级人民法院经研判，决定指令自贸区法院集中执行该系列案件，重庆高院、重庆市第一中级人民法院、重庆市渝北区人民法院三级法院协同执行，合力攻坚系列积案。

借助府院联动机制，该案发挥党委领导、高级法院指导、中级法院主管、自贸区法院主办，相关基层法院协同，规资、住建、税务、信访等跨部门协同联动机制。地方政府监督指导案涉楼盘完成验收及初始登记，自贸区法院与政府专班配合，集中处置案涉楼盘，各协

同法院在政府专班支持下做好释法工作，取得申请执行人、抵押权人的理解支持。对经审查符合排除执行条件的房屋，依法收取购房尾款、解除相应查封，共计为360户购房群众顺利办理房屋产权证。楼盘未售房屋及商用不动产得以推进处置，大量案外人异议等衍生案件有效化解，已兑现抵押权人等债权4000多万元。

【典型意义】

“问题楼盘”通常是开发主体失责、手续不全、债务纠纷和法律障碍等多个因素交织导致的问题，仅靠单一案件或个别法院推进难以有效化解。重庆高院依托府院联动机制，找准系列案件症结焦点，指令属地法院集中执行，高级、中级、基层三级法院上下协同，府院联动跨部门协调，多方主体形成合力，有效解决“问题楼盘处置、购房群众办证、衍生案件化解、最大限度实现债权”四重难题，为全国法院执行条线实质化解涉“问题楼盘”综合性矛盾纠纷，实现案结事了，树立了高效能治理示范样本。

案例二

统一调度执行力量腾退大宗林地 灵活查封处置实现“绿水青山”与“金山银山”共赢

——浙琼两地法院跨省协同执行维护各方权益

【基本案情】

浙江省宁波市中级人民法院执行的某银行与海南某实业公司等保证、抵押合同纠纷一案，涉及标的额达16亿余元，抵押物为位于海南省陵水黎族自治县某国营农场及其镇四个自然村的7765.3余亩林地。经依法公开拍卖，由海南某农业公司竞得。但案涉林地点多、线长、面广，承租户众多，对经济补偿期望值高，异地腾退难度大，案件执行一度陷入僵局。

经研判，宁波中院与海南省陵水黎族自治县人民法院协同执行。宁波中院统一调度执行力量，从全市法院抽调18名干警组成执行工作专班，陵水县法院派出懂方言、知社情、会沟通的执行干警参与协同执行，全面调查案涉林地四至、经济作物生长周期、承租户诉求和雇工情况，与当地不动产管理部门、相关镇政府、村委会和农场多次协调，召开审判部门联席会议，共同研判租赁涤除、拍卖范

围、处置时机等问题，面对面接待承租户，耐心做好释法说理工作，将矛盾纠纷化解在当地。根据荔枝、木瓜、龙眼、芒果等水果不同的生长周期，制定了“分步腾退、批次移交、分类补偿”的工作方案，充分保护承租户和买受企业的合法权益，最终顺利腾退林地。

【典型意义】

本案被执行人及抵押林地均在外省，承租人诉求多元，跨省协同执行，既能发挥执行法院熟悉案情优势，又能发挥所在地法院熟悉风土人情、好沟通好协调优势，形成强大执行合力。同时，秉持文明规范执行理念，以推动买受企业正常生产经营为导向，合理确定腾退时点，既确保了农业增产、农民增收、农村稳定，又减少了执行阻力，及时完成林地交付。案涉林地从碎片化使用到集约化经营，保障买受企业获得经济红利的同时，也最大程度释放生态效益，实现了“绿水青山”与“金山银山”共赢。

案例四

“护薪助企”同发力 筑牢底线保民生

——四川省眉山市东坡区人民法院及时兑付300余名工人工资，信用修复帮助企业渡过危机

【基本案情】

四川省眉山市东坡区人民法院受理了7件以某电池材料公司为被执行人的系列执行案件，在扣划该公司在案外人处的1500余万元资金后，东坡区法院经核查，新发现该公司存在严重欠薪问题，涉及300余名工人。

为保障民生、促进企业生产经营，东坡区法院协调最大债权人某国有企业，在被执行人提供股权质押保障国有资产安全前提下，暂不参与分配此次扣划的案款，促成部分案件达成执行和解，腾出350万元案款用于清偿工人工资。同时，联合工会、法律援助中心等部门开通“工人薪酬发放绿色通道”，帮助该公司工人线上申请司法确认，从立案到案款发放仅用时7日，300余名工人工资全部发放完毕。同时，在案件执行过程中，东坡区法

院发现该公司因涉诉信息导致信用受损、贷款受阻，遂积极协调申请执行人，征得其同意，在顺利兑付工人工资的基础上对其实施信用修复，该公司以此获得贷款，成功恢复生产经营。

【典型意义】

本案东坡区法院将民生保障作为执行工作的重要目标，通过全流程协同发力，有力维护劳动者合法权益和社会稳定，有效化解风险隐患。案件办理未止步于案款分配，而是运用信用修复机制为被执行企业卸下“信用包袱”，以对内统筹、对外联动的协同治理方法，在复杂执行案件中，兼顾强制执行和文明执法，平衡各方权益与发展大局，实现了保障民生、兑现债权、救治危困企业的多重社会效果，体现了司法服务民生的深度与广度。