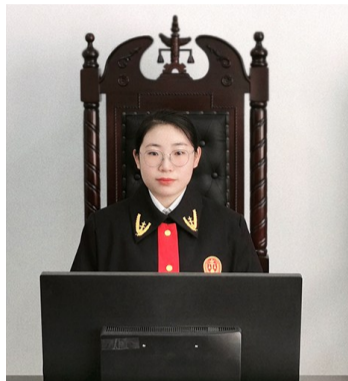


导水槽引走兄弟矛盾

核心提示

HEXINTISHI

既是前后院的邻居,又是堂兄弟,却因屋檐排水问题起了纷争,甚至闹上法庭。法官给出了增加导水槽的好主意,通过调解,兄弟俩和好如初。



办案人:任意飞
职务:宽甸满族自治县人民法院
杨木川人民法庭法官

原、被告系堂兄弟,住前后院,两家人的房屋中间有一条三米宽的过道。2023年11月,哥哥在其房屋的北侧搭建彩钢瓦棚厦,并在滴水檐处做了导水槽,结

果水流到了弟弟家门前道路上。冬天,雪水结冰,路面湿滑,弟弟一家行走不便;夏天,雨水会流入弟弟家院子里,让弟弟十分困扰。两家由此产生矛盾,村里多次调解无果后,弟弟将哥哥诉至法院。

案件受理后,我考虑到该案的案情并不复杂,又有亲情基础,调解比一纸判决更能在化解矛盾的基础上挽回双方关系。为了了解双方的矛盾焦点,我到现场进行勘验,并分别询问双方想法。

“我就一个要求,只要他把向后排水的口堵住就行,就这么点事儿他就是不同意。”提起这件事弟弟就十分恼火。

“当时盖棚时也没想那么多,合计水流到道上能有什么问题?而且也没办法堵,这处堵了水就会全流进隔壁院里,人家也得找我。”哥哥说出了自己的难处。

通过现场观察我发现,排水处的水泥地面确实有冲刷的痕迹,且弟弟家大门处地势较低,雨季排水量大,极易流进院内。如果将水流引入前方排水口,则是邻居家的菜地,也存在产生纠纷的潜在风险,要想真正化解矛盾,

就要重新规划排水口。

于是我提出一个新的解决方案:将后院排水口堵住且将导水槽抬高,引导排水流向前院,再在围墙处增加一处导水槽,将水引入哥哥自家院内,这样就不会影响到四周的邻居了。

这个方案的提出让哥哥和弟弟均认可地竖起了大拇指。事情有了解决方案,我又从亲情和邻里的角度进行劝说,希望兄弟二人不要因为此事而有隔阂,要互助互爱。被告表示,在之前村委会和镇里来调解时,其生气不愿调解的原因是弟弟将此事频频发到该村微信群中,导致村民议论纷纷,甚至有熟人给他打电话询问此事,戏称他是“村霸”,这才让两家关系僵化。经过我耐心劝导,兄弟二人说开了心结,重归于好。

在办案回来的路上,看着泛绿的农田,我心生感慨:春暖案犹在,驱车东沟来。阅墙滴水事,干戈难化开。常生新嫌隙,村群疑窦猜。劝尽明方案,兄弟互释怀。

李鑫

本报驻丹东记者 王大海 整理

劝说各退一步 耄耋闺蜜和好

核心提示

HEXINTISHI

90岁高龄的王某娥与80岁高龄的刘某清曾是关系不错的老姐妹,然而却因为借款两次对簿公堂。日前,在沈阳市铁西区人民检察院和铁西区人民法院共同努力下,双方最终达成和解。



办案人:林琳
职务:沈阳市铁西区人民检察院第四检察部主任

2006年,王某娥以2.5%的月利率向刘某清借款3万元,此后一直未还。2017年,刘某清以民间借贷纠纷向沈阳市铁西区人民法院起诉王某娥。经法院调解,双方约定3万元本金的利息按中国人民银行同期同类贷款基准利率计算。然而,王某娥依旧未能还款,刘某清申请执行后,法院冻结了王某娥的养老金账户并按月扣划了本金及利息共计5万余元。但由于尚有部分钱款未偿清,案件一直未执结。

由于王某娥在2006年后还向刘某清借了其他款项,也一直未还,2021年,刘某清再次向铁西区法院起诉,法院开庭审理时,王某娥缺席。法院判决认定了其中9笔借款共计3.45万元。刘某清申请执行后,王某娥的养老金账户再次被冻结。

可直到2023年王某娥才得知自己又被起诉了,但其坚称在被判偿还的3.45万元中,那张2万元的借条上的签名并不是她本人所签。因申请再审被驳回,王某娥向我院申请监督。

受理案件后,我第一时间调取了两次诉讼的卷宗材料。经认真审查后,我发现,刘某清在第二次起诉时提供的是王某娥的户籍地址而非其实际住址,且未向法院提供王某娥的联系电话,致使法院因无法联系上王某娥而作出缺席判决。此外,那张2万元借条上借款人签名的笔迹与其他借条上的签名笔迹的确存在明显差异。然而,刘某清却坚持认为那张借条上的签名是王某娥亲笔签的,双方各执一词。

两位当事人年事已高,多年情谊尚存,如委托鉴定机构进行笔迹鉴定并建议法院再审要经过较长周期,鉴定费用也是一笔不小的开销,无形中会增加两位老人的负担和讼累。我多次到双方家中走访,并积极与法院执行法官沟通协调,商议共同约谈双方当事人。

最终,在检、法两院办案人员的共同努力下,两位老人各自作出让步,对还款数额达成了一致意见:王某娥共偿还刘某清1.8万元即可,并签订了执行和解协议。王某娥按协议约定当场将执行款履行到位,并撤回了监督申请。

本报记者 邵小桐 整理

“唠家常”揪出“哥俩”逃犯

核心提示

HEXINTISHI

5月以来,营口市公安局站前分局全面开展“扫楼”行动。全体民警、辅警以兼任临时楼长入户走访的方式深入开展“扫楼”行动,在与群众“唠家常”中唠出“重要线索”,并在第一时间锁定可疑目标,5月12日,成功抓获两名外省在逃人员。



办案人:丰华
职务:营口市公安局站前分局建丰派出所副所长

“咚咚咚……”
“您好!我是站前公安分局民(辅)警上门开展信息采集工作,请您配合……”

“您好!这是防范电信诈骗的宣传单……”

“您好!这是站前公安分局政务服务卡片……”

5月以来,我与营口市公安局站前分局建丰派出所民警韩育良一组,在站前区建丰辖区开展“扫楼”行动。其间以矛盾纠纷排查、户籍信息登记、实有人口登记、反诈预警宣传、违法线索收集、派发政务服务“一网通办”卡等方式,全面开展排查工作,5月12日,成功抓获两名外省在逃人员。

我和韩育良在营口市客运站附近开展入户走访,为辖区居民登记户籍信息时,采取与群众“唠家常”的方式征集违法线索。

在聊天过程中,据居民反映,最近总有一些外地人在附近租房,反常的是他们总是昼伏夜出,形迹很是可疑。经与群众详细了解情况后,我们掌握了可疑人员的大致行踪规律和体貌特征。

于是,我和韩育良决定登记完此楼居民信息后在此观察,一探究竟。当日19时许,有一男子出现,其体貌特征和群众描述的相近,引起我们的注意。我们并未着急上前询问,据居民反映,这类人员多为租户,所以我们决定先采取跟踪方式,到出租房屋后再进行盘问,看是否会有其他收获。

跟踪至一处居民楼后,当可疑人员刚要开门时,我们上前详细询问,发现此人操着外地口音。此外,在核实此人基本信息时,他眼神躲闪,尤其在民警询问其来营口的目的时含糊其辞。我们立即对此人身份信息展开进一步核实。通过信息比对,我们确认该名男子系涉嫌诈骗外省在逃人员,我们立即将其控制,并继续追问其是否有同行人员,该男子表示有一同行人员此时就在屋内休息。我们立即向派出所申请增援,待增援民警到达后,由该男子开门,民警迅速进屋将屋内人员控制。经信息比对,此人也为诈骗外省在逃人员。经审,两人来自贵州省,都姓吴,同村人,案发后被江西省南昌市警方列为网逃。

李璐瑜

本报驻营口记者 齐岚 整理