

下跪端茶倒水、喂食、女仆跪式服务……

# 多家剧本电竞馆贬低女性被罚

下跪式端茶倒水、喂食、捏背、弯腰喊“欢迎主人回家”……浙江省义乌市多家桌游剧本、电竞网咖为招揽客户，发布“女仆跪式服务”等低俗广告营销，没有制定防止性骚扰的制度措施，导致一些女性从业人员遭受不法侵害。

4月15日上午，最高人民检察院、全国总工会、全国妇联联合发布“保障妇女儿童权益”典型案例，披露了该案详情。

2022年，男子吴某在网上找到一家提供“女仆”陪玩服务的店家“Sweet女仆店”，并点单一位“女仆”助教瑶瑶（化名）外出陪玩游戏。然而吴某见色起意，在电竞酒店强奸了瑶瑶。案发时已是凌晨，瑶瑶在被骚扰时曾多次向店铺主管打电话求助，但一直未接通。同年7月25日，经浙江省义乌市人民检察院提起公诉，法院以强奸罪判处吴某有期徒刑四年六个月。

该案办结后，承办检察官发现，该案中瑶瑶所在“女仆店”广告宣传中存在贬低损害妇女人格尊严的问题。梳理发现，发布同类“女仆助教陪玩”广告的商家不在少数。2023年3月，该院决定以行政公益诉讼立案办理。

该院通过网络平台检索、留存固定视频、实地走访等方式查明，市内有多家电竞剧本商家通过海报、传单、网络短视频等方式，发布“女仆助教陪玩”等广告，宣传下跪式端茶倒水等仆式服务。另外，部分企业未建立预防性骚扰的相应制度措施。

2023年8月16日，浙江金华、义乌两级检察机关联合妇联组织召开专家论证会，充分听取相关专家学者意见。同年9月7日，检察机关召开公开听证会，邀请妇联、文旅、市场监管、公安等部门和人大代表、政协委员、“益心为



义乌市检察院邀请“益心为公”志愿者等人员对整改情况进行跟进监督

公”志愿者、人民监督员参加。听证员一致认为，相关企业发布的低俗广告，贬低损害妇女人格，违背社会良好风

尚，提供的游戏助教陪玩服务未依法落实预防和制止性骚扰义务，侵害妇女合法权益。

## 检察建议

### 督促整治低俗广告 推动企业建立防范性骚扰制度

2023年10月19日，义乌市检察院向市场监管部门和文旅部门制发诉前检察建议，督促整改。

收到检察建议后，市场监管部门立案查处涉案违法广告行为2件，责令企业销毁或下架相关广告，并开展侵害妇女权益等网络低俗广告专项整治，共检查各类经营主体800余家，查处涉互联网违法、低俗广告28件，罚没款19万余元，销毁违法广告500多张，撤销灯箱广告23处，下架短视频22个。

文旅部门会同公安、妇联等单位

对4家企业进行约谈，责令停止相关的违规经营活动，对游戏助教陪玩类服务指导建立预防和制止性骚扰制度措施，并督促12家企业完成备案登记，关停3家不符合开业要求的场所。公安机关开展治安专项行动，对剧本娱乐场所提供外出宴席陪酒等行为进行取缔整治。

随后，义乌市检察院会同妇联、文旅、市场监管、公安、住建等部门出台《关于促进电竞剧本等娱乐业健康发展的实施意见》《义乌市新兴文化娱乐行业合规管理指引》。

据正义网

## 老人索要90余万“带孙费” 法院会支持吗？

当前，许多家庭的年轻父母忙于工作，抚育孩子的职责转由家中老人承担，一些家庭也因此产生了两代人之间的纠纷，甚至为了“带孙费”对簿公堂。上海市静安区人民法院就审理过这样一起案件，老人起诉儿子儿媳，要求支付两孙女抚养费用共计90余万元。那么，老人的诉请法院会支持吗？

滕老伯的儿子滕先生有两段婚姻。2008年，滕先生与前妻协议离婚，大女儿由滕先生抚养。2014年，滕先生与现任妻子再婚，2018年生育了小女儿。

2022年，滕先生和现任妻子感情出现矛盾，滕老伯夫妇起诉滕先生夫妇，要求支付大孙女2014年至2022年的住宿、生活费88万余元，小孙女2018年至2021年的生活开销8万余元。

法院审理认为，滕老伯夫妇作为爷爷奶奶，是两个孙女的直系血亲，基于血缘亲情、传统习俗、家庭生活安排等原因在日常生活中抚育孙女、支出费用，符合中华民族传统、社会公序良俗。

滕老伯夫妇未提供证据证明双方对相关费用有过事先约定，或在两孙女多年成长过程中曾向滕先生夫妇提出主张。

综上，即使爷爷奶奶负担了两孙女的部分抚育、教育及医疗开支，也系基于亲情、习俗等因素而自愿予以的帮助行为，不足以产生民事法律后果。

最终，法院驳回了滕老伯夫妇的诉讼请求。并特别指出，《中华人民共和国民法典》第一千零四十三条第一款规定，“家庭应当树立优良家风，弘扬家庭美德，重视家庭文明建设”。

法院认为，一方面，原告滕老伯夫妇多年来帮助照顾两个孙女，为此付出了大量的时间和精力，这正是树立良好家风、弘扬家庭美德的体现，值得褒奖。被告滕先生夫妇作为晚辈，对两位老人为整个家庭的帮助与付出应当心存感恩。无论被告滕先生夫妇未来的婚姻状况如何，被告均应尊重两原告为家庭的付出，体谅老人多年来的辛苦。

另一方面，两原告滕老伯夫妇参与并陪伴两个孙女的成长，在辛苦付出的同时获得了天伦之乐。在两被告夫妻感情出现矛盾时，两原告的诉讼行为可能激化矛盾，最终不利于孩子的健康成长。一审判决后，各方均未上诉。

## 法官说法

### 隔代抚养宜认定为互助行为

法官表示，隔代抚养作为家庭应对抚幼压力的一种折中策略，是社会结构性压力在家庭中的呈现和子代不得已将家庭面临的社会压力向父母转移的结果。未成年人稳定的成长环境往往与隔代抚养的客观事实不可分割，因此隔代抚养的社会价值不容否认。

但如将（外）祖父母主动参与抚养、照料孙辈的行为直接认定为无因管理，进而支持金钱给付诉请，该司法导向既不利于维护家庭秩序的稳定，也可能造成家庭伦理价值的紊乱。

故通常情况下，隔代抚养宜认定为家庭成员间的互助行为。即使在成年子女婚姻不宁、濒临破裂甚至已经离异的情况下，祖孙间的血脉与亲情并不因成年子女感情生变而割裂，在各方均尽到抚养义务的情况下，（外）祖父母仅因成年子女婚变而提出给付抚养费用的，也不宜获得支持。

据《上海法治报》

## 请假照顾病重父亲遭辞退，法院这样判！

近日，北京市第三中级人民法院审理了一起劳动争议案件，汪某以父亲病重进行手术需回家照顾为由向公司请假，公司却不予批准并据此辞退汪某。

经审理，法院认为公司未对汪某的合理请假行为进行理解和宽容，其机械适用规章制度做出的辞退行为，显属不当，属于违法解除，应向汪某支付违法解除劳动合同赔偿金。

2021年12月20日，汪某入职某公司，双方签订劳动合同，汪某担任财务经理一职，工资税前2万元。工作期间，汪某因其父亲患颅内恶性肿瘤，向某公司提交请假申请，至大连陪护父亲手术。

汪某于2022年8月1日至8月2日申请年假2天，请假原因为家人住院手术陪护，某公司相关人员同意批准；2022年8月3日至8月12日申请事假，请假原因为家人住院手术陪护，某公司相关人员同意批准。

因汪某父亲手术后未完全清醒还需要陪护，汪某遂于2022年8月15日申请事假，请假时间为2022年8月15日至8月19日，但某公司未予批准。汪某继续在大连陪护父亲，未到公司上班。

根据汪某提交的其父亲住院病历，显

示汪某请假事由均属实。同时，汪某提交的与公司上级的部分微信聊天记录、往来邮件记录内容显示，2022年8月1日至8月18日请假期间汪某通过线上协助办公。

2022年8月25日，某公司向汪某发送《解除劳动合同通知书》，载明：鉴于汪某2022年8月15日至2022年8月19日连续旷工5天的行为违反了公司管理制度规定，根据《劳动合同法》第三十九条的情形，自2022年8月25日起解除与汪某的劳动合同。

## 法院判决

### 违法解除劳动合同 公司得赔钱

法院审理后认为，汪某以父亲患病进行手术需回家照顾为由向某公司申请事假，该情形既是处理家庭事务，亦属尽人子孝道，符合中华民族传统的人伦道德和善良风俗。同时，汪某按照程序履行请假手续，符合公司要求，体现了对公司劳动秩序的维护和规章制度的遵守。某公司应对此给予充分的尊重、理解和宽容，然某公司对汪某之请假申请不予批准，显然不近

人情，亦有违事假制度设立之目的。某公司以汪某存在旷工为由解除劳动合同，属罔顾事件背景缘由、机械适用规章制度、严苛施行用工管理的行为，显属不当，属于违法解除，应向汪某支付违法解除劳动合同赔偿金。

某公司辩称，汪某于2022年8月15日至2022年8月19日的请假申请未获公司批准，汪某该期间存在旷工行为，根据公司规章制度规定，公司有权解除与汪某之间的劳动关系，属于合法解除。

综上，北京市第三中级人民法院判决：某公司构成违法解除，需向汪某支付违法解除劳动合同赔偿金人民币4万元。目前该判决已生效。

据《人民法院报》