

野生动物“捕、运、售、购、食”全管住！

10日,全国人大常委会执法检查组关于检查全面禁止非法野生动物交易、革除滥食野生动物陋习、切实保障人民群众生命健康安全的决定和野生动物保护法实施情况的报告提请十三届全国人大常委会第二十一次会议审议。今年5月至7月,执法检查组采取赴地方检查与委托省级人大常委会检查相结合的方式,对31个省(区、市)实现执法检查“全覆盖”。

保护野生动物,关系到我国公共卫生安全和生态安全。当前相关工作成效如何?仍存哪些漏洞?下一步相关短板如何补上?

密织法网,强化打击 提升野生动物管控质效

报告介绍,全国人大常委会全面禁止滥食野生动物有关决定出台后,国务院相关部门迅速推进决定和野生动物保护法各项规定的贯彻实施,各部门各地加强执法监管,有效遏制滥食及非法猎捕交易等行为。

国务院开展了野生动物保护相关法规专项清理。国家林草局以及农业、交通、海关、市场等部门分别出台了贯彻落实决定的通知公告,停止受理以食用为目的的猎捕、经营陆生野生动物活动申请,严格依法规范非食用性利用野生动物活动审批,加强重点环节重点场所监管,坚决取缔非法野生动物交易市场,全面加强口岸野生动物疫情防控,严厉打击走私野生动物及其制品违法行为。

公安部会同最高法、最高检、司法部研究制定了依法惩治非法野生动物交易犯罪的指导意见,指导各级公安机关严格执法。

31个省级行政区分别制定了地

方革除滥食野生动物决定、野生动物保护管理条例或野生动物保护法实施办法等。

今年2月,市场监管总局、公安部、国家林草局等五部门联合开展打击野生动物违规交易专项执法行动。截至目前,查办野生动物违法交易案件494件,查获野生动物及制品1.9万只、3297公斤,有力打击了野生动物非法交易行为。

“决定出台后,各部门各地加强对非法野生动物市场和贸易的执法监管,有效遏制滥食及非法猎捕交易等行为,社会公众对生态保护和公共卫生安全的意识明显提高。”北京林业大学野生动物研究所教授时坤说,野生动物保护需要持续发力。

人力不足、处罚不够 野保执法仍有短板

记者了解到,当前野生动物保护工作仍在执法监管体制、法律制度体系等领域存在短板。

执法检查组发现,野生动物相关的规划制定、行政许可、检疫检验以及经营、交易、运输、物流、进出口等各环节的监管执法,分别由林业草原、渔业、动物防疫、进出口检疫、市场监管、交通运输、邮政、海关、公

安等部门负责,但实际工作中存在职能分散交叉、工作衔接不畅等问题。

其次,执法能力也不足。湖南省林业系统有关人士告诉记者,2016年乡镇机构改革之前,张家界市桑植县年均处理乱砍滥伐盗猎案件不下500起,但最近3年多,竟未查处一起案件,“并非没有发生,而是无人去管”。

桑植县八大公山镇林业站在编人员在改革之前有4人,但由镇政府管理之后,其中3人被安排到其他岗位工作,仅剩的1人还要兼顾镇里的城管、综合治理等工作。

据统计,目前市县级层面独立设置林草机构的比例只分别占68%和47%,有一些市县未设立专职野生动物保护机构。基层林业、渔业执法部门执法人员少,专业技术水平不高,难以适应监管执法工作需要。

三是野生动物检疫规程尚不完善,检疫监管职责不够明确。现行野生动物疫病检测主要参照家畜家禽现有动物疫病检测标准和检测方法,对于种类多、数量大的野生动物难以全面有效地实施检疫。

检查中多地反映,现行野生动物保护法以及配套的行政法规、地方性法规与新形势下野生动物保护的实

际需要不相适应,野生动物保护法与传染病防治法、渔业法、动物防疫法、刑法等相关法律衔接不够,野生动物保护和管理缺乏防范公共卫生安全风险的理论和制度设计。

此外,对偷猎盗猎、违法交易和滥食野生动物处罚力度不够,人工繁育许可证管理、动物疫源疫病管理制度不完善等,也亟待修改完善。

建立长效机制 让全社会共同保护野生动物

报告建议,修改完善好野生动物保护法,不断完善制度体系,让野生动物保护法律法规制度更具操作性、规范性和约束性。

专家认为,要加强执法监管,建立野生动物保护长效机制。包括加快完善野生动物保护管理体制,明确野生动物及其制品各环节的监管职责,管好管住野生动物“捕、运、售、购、食”全过程,避免出现职能交叉或监管空白现象;进一步压紧压实地方政府打击破坏野生动物资源违法犯罪综合治理主体责任,整合野生动物保护执法司法资源,形成打击野生动物及其制品非法贸易的整体合力;加强野生动物保护监管执法队伍建设和体系建设,提高执法监管能力和水

平。

不仅如此,还要修改完善制度体系,要在立法目的、基本原则中增加防范公共卫生风险的内容,在野生动物保护法修改中注重与传染病防治法、渔业法、动物防疫法等相关法律衔接协调,并着重强化对野生动物的分级分类管理,全面加强野生动物保护和管理。也要加大对违法行为的处罚力度,加强涉及野生动物违法行为的监管,在刑法修正案中,进一步明确对情节严重的涉及野生动物违法行为的处罚等。

“除了完善法律制度、加强执法队伍建设以外,保护野生动物离不开全社会参与。”湖南省森林公安局刑侦支队支队长吴晓刚说,野生动物及其制品犯罪屡禁不止的一个重要原因,是野生动物受害没有“主动报案人”,发现案子的难度很大,作案手法也非常隐蔽。

要加大宣传力度,形成全民共识,让每个公民都成为野生动物受害的“报案人”,让全社会共同守护生态安全底线。

报告还建议,积极采取措施,帮助养殖场户合法合规经营、有序有效转产转型,并完善野生动物损害赔偿制度,提升群众参与保护野生动物的积极性。

玩噱头,赌概率,欺诈营销…… 说是公考培训,倒像赌场暗坑

今年,为缓解就业压力,不少省份公务员招考增加了招录职数,公考报考一时火热。半月谈记者深入公考培训机构调查发现,当前火爆的公考培训背后,暗坑着实不少。

玩噱头、赌概率,“不过退款”稳赚不赔

近几年,以“国考”“省考”等为代表的公务员考试一直保持很高的招录比。辛苦备战公考,仍大概率落榜,让不少考生寻求“上岸”的确定性。瞄准这一需求,一些公考培训机构适时推出所谓的“协议保过”“不过退款”等保证协议。

“如果考不上还能收回学习费用,相当于买份保险。”一名公考考生说,公考培训班主要分协议班和非协议班两种,约定“协议保过”“不过退款”的是协议班。如果考生未通过考试,公考培训机构会根据协议条款全

额退款,或扣除部分学费后再退款,以弥补考生损失。

在不少考生眼里,即使协议班学费比非协议班高出不少,他们也认为协议班“性价比更高一些”。2019届毕业生刘昊去年参加东部某市的事业单位考试,毫不犹豫地报了标价3万多的“封闭面试班”,最终被录用。“就当花钱买个心安。”刘昊说。

抓住考生“想赢怕输”的心理,一些公务员培训机构借势甩出“高价有理”的论调,将协议班学费标得高到离谱。南昌市井冈山大道上的华公

教育价目表显示:“星火封闭面试班”1.88万元,“星火笔面协议班”4.98万元,“星火笔面高端协议班”9.98万元。

相关工作人员告诉半月谈记者,4.98万元和9.98万元的班会签“不过退款”的协议。4.98万元班的考生落榜后可得到3万元的退款,9.98万元班的考生享受全额退款。

宛如“对赌”的“高价培训”是否“有理”?业内人士指出,这些高价协议班看上去是在为考生“兜底”,实则是稳赚不赔的“概率游戏”。培训机

构靠设定退费比例来保证成本;靠赌通过率来获取全额学费;靠占用预收学员资金利息增加盈利——每种花样都能赚钱,不过是赚多赚少的区别。

采访中,有些学员告诉半月谈记者,协议班退费其实并非易事,还要通过层层“关卡”——提交退费申请繁杂,申请受理后审核拖沓,工作人员百般刁难,退费犹如“褪层皮”。

今年7月中旬,中公教育因遭学员频繁投诉退费难而深陷“退费风波”,被市场监督管理部门点名。

难维权、作用微 公考培训待降虚火

针对公考培训的市场乱象,半月谈记者采访了多个部门,得到的答案都很“简洁”。

对于师资问题,人社部门表示,公务员培训并非技能培训,目前对培训机构的师资没有硬性要求,更无公务员培训师职称之说;就价格问题,市场监督管理部门表示,培训机构收费实行市场调节价,“价格高低管不了”,只有“不明码标价”“不履行承诺”等行为才会管。

实际上,由于缺乏行业标准,无行业协会和相关法规监管,且对从业人员准入门槛限制,公考培训行业虽乱象丛生,考生却很难维权。

“培训机构之所以敢漫天要价,正是因为抓住了考生求快求稳的心理。”江西财经大学大学生职业发展促进中心主任王玉杰说,平时知识基础弱、学习能力不够的考生,很难通过突击培训实现“翻盘”。

江西省委组织部一位担任过公务员面试官的干部认为,在面试中,考生的问题把握能力及语言表达能力是很难在短期内快速提升的。有的培训班会教考生一些所谓“套路”“诀窍”,“而这对学生并非有利”。

多方人士认为,有关部门应及时清查和规范公考培训市场,打击虚假宣传,加强价格行为监管,让公考培训回归理性。(文中学员皆为化名)

本版稿件均据新华社

欺诈营销坑你没商量

半月谈记者调查发现,公考培训市场是一块诱人的蛋糕,全职培训师月收入普遍在1万至3万元,兼职培训师一天数千元。高额利润驱动下,不少公考培训机构“坑你没商量”。

——宣传坑。在微信公众号“江西公考在线”上,一家培训机构声称“领跑本土公考,通过率高达85%”。业内人士指出,公考笔试自然通过率不到10%,面试自然通过率30%多,两相叠加下,仅有3%的考生可以“上岸”,所谓85%的通过率是根本不可能的。

为了占据市场,一些公考培训机构瞄准高校市场,以“借鸡孵蛋”“拉人头”为战术,线上线下齐发力,大肆圈取学员。一名高校学生干部

说,培训会直接和学校团学干部联系,以“活动经费”的名义塞来好处费,以获得在班会或者班级活动时宣讲的机会。

“拉10个好友入群,两天内不退款就可获得一份教辅资料;将宣传文案发到朋友圈或者QQ空间,集齐30个赞就可获得礼物……”为了抢占更多资源,不少培训机构还会利用学生线上“拉人头”,以提高市场知名度。

——协议坑。准备参加今年“省考”的钱司,两个月前在一家培训机构选报了4.8万元的协议班。她本以为培训班“贵有贵的道理”,没想到上当了。

“说好了是小班授课,结果300

多人坐在一间大教室里。”钱司说,“上课后我才知道,报的班无论价格高低,其实都是在一起上课。”坚持了10多天后,钱司决定退课,但是合同协议上没有退课条款。多次争取后,钱司要回4万元退款,剩下8000元被机构以“课时费损失”为由扣下了。

半月谈记者将某公考机构的协议提供给律师。律师表示,协议条款更多谈及培训机构的权利,对于退款的限制条件较多,因为是格式合同,考生根本没有协商余地。

——师资坑。“我报考了2019年江西省公务员考试,笔试通过但面试没有通过,不久我就接到一家培训机构的电话,说邀请我去当讲

师。”去年大学毕业的唐芬说。

赵洁刚刚辞去一家培训机构的讲师工作。她说,她所在的培训机构里,有近半成员是公考落榜后立即转来当培训老师的。

半月谈记者调查发现,有的培训机构对师资有一定的要求,但不少小型培训机构直接从公务员考试落榜学员中选人做培训讲师。

“在有些培训机构,你只要表达流利,能够对着答案讲题就可以上岗。”一名在职培训师说。

为了减少成本,不少培训机构极少聘用全职培训老师,只是在备考期才请兼职老师来凑数,而这些兼职老师水平良莠不齐,往往缺乏责任感。