

# 法媒：新冠疫情会以何种方式结束？

法国《快报》周刊网站5月16日刊发报道，对新冠疫情会以何种方式结束的问题进行了分析。现将文章摘编如下：

尽管全球科学界和医学界都在全力抗疫，新冠病毒却在攻城略地。各国都尝试采取有效措施：地区或社区隔离、保持社交距离、大规模开展检测、寻找密切接触者以最大限度隔离病人。但问题仍摆在那里：未来几个月或几年里疫情会怎样发展呢？会在何时、以何种方式结束呢？

## 疫苗

从历史上看，消灭病毒的最好武器始终是疫苗。天花肆虐了至少3000年，而且感染者的死亡率高达30%，最终人类却通过一种能终生保护接种者免于感染的疫苗让天花从地球上消失了。其他危及人类生命的疾病，例如白喉、脊髓灰质炎、百日咳或麻疹，也因为有了疫苗受到有效遏制。

疫苗分为预防性疫苗和治疗性疫苗。法国国立医学科学院成员、免疫学家帕特里斯·德勃雷教授最近解释说：“对于新冠肺炎，科学界主要是在研发能阻止感染的疫苗。”其思路是，疫苗要能让人体形成免疫力，产生可抵御存在几个月甚至几年的病毒的抗体。

世界卫生组织的最新报告显示，全球有上百种候选疫苗已在体外试验阶段证明了自己的有效性，其中8种的临床试验已在志愿者身上展开。但即便在最理想的情况下，可能也要再等上11至17个月，才能研制出并分发真正有效的首种新冠疫苗。如果等待的时间太长，人们就只能寄望于群体免疫了。

## 群体自然免疫

这种做法和某些疫苗的原理相同，但免疫力是自然形成的：人群中的一部分人感染了一种疾病，并自行产生抗体进而实现免疫。没有了合适的宿主，病毒就被拦住了，最终至少会在这一代人身上消失。



5月18日，在美国纽约皇后区的一家超市，一名身着防护服的工作人员控制顾客人数。美国约翰斯·霍普金斯大学18日发布的新冠疫情最新统计数据，美国累计新冠确诊病例超过150万例。

就新冠肺炎而言，可能需要让60%至70%的人感染病毒并获得自然免疫力。但考虑到新冠肺炎患者病死率在0.5%至1%之间(在医疗卫生体系有缺陷的情况下，病死率甚至会更高)，法国(人口达6800万)60%的人感染就会导致20万至40万人死亡，全球死亡人数则可能达到2000万至4000万。此外，尽管科学界几乎一致认定人类感染新冠病毒后可获得自然免疫力，但没人知道这种免疫力能持续多长时间。

巴斯德研究所5月13日发表在美国《科学》周刊上的研究表明，截至4月底可能只有5%至10%的法国人感染了新冠病毒。按照这个粗略数据计算，可以设想如果新冠病毒继续按照这一节奏感染人类，那么估计至少需要两年时间才能达到60%的门槛。

## 季节性

病毒的季节性仍是一个令人费解的现象，复杂多变的情况让人难以把握这种现象。病毒会因环境(温度、湿度或两者兼有)变化而无法存活吗？它们会因气温下降而变得更活跃吗？这与人们冬天更爱待在封闭环境里有联系吗？流感主要在2月进入传播高峰期，但研究人员始终没有弄清真正的原因。冠状病毒确实也呈现以下趋势：夏季不太活跃，也许是因为它们的外层在夏季高温、干燥的环境下比较脆弱和容易被破坏。这种情况也许在新冠病毒身上也存在。

尽管新冠病毒目前还没有呈现出任何季节性特点，但也不能排除这种可能性。法国的第一个观察结果

可能在6月中旬出来，届时解封已过去一个多月而且气温也攀升了上来。有一件事是肯定的，新冠疫情今年夏天不会消失，主要是因为人们缺乏免疫力会导致其继续传播。传染病学学家们在建立数学模型时考虑到了这一因素，几乎所有模型都预计今年夏季疫情会减弱，但是在2021年底前不会消失。

## 隔离

隔离是数个世纪来人类一直在使用的一种方法，通常情况下是有效的，尤其是在局部地区层面。隔离措施有效阻止了2003年严重急性呼吸综合征(SARS)传播。但是，一旦病毒(尤其是像新冠病毒这样极具传染性且致死率不高的病毒)脱离某一疫区，

情况就会变得令人难以掌控，隔离措施可能就没用了。因此，许多国家所用的这种抗疫办法可能不足以消灭新冠病毒，更何况全球化的经济无法太长时间忍受经济活动停滞。

## 治疗

可以通过治疗阻止病毒传播但无法根除病毒。可以通过治疗减轻症状和降低病死率，例如可以通过治疗避免发生“细胞因子风暴”，这种失控的炎症反应会让我们的细胞因子反过来攻击我们的器官，包括肺。如果能彻底切断病毒传播的主要途径如咳嗽或打喷嚏等，还可通过治疗大幅放缓病毒传播速度。

## 工业因素

除了治疗，至少还可利用两种手段放慢新冠病毒传播速度。首先要生产足够多的口罩、手套、防护服及其他防护产品。实际上，正如很多早期研究得出的结论一样，新冠病毒主要通过打喷嚏和咳嗽在空气中传播。因此，防护用品在降低病毒在医护人员和民众中传播的风险方面发挥着决定性作用。其次要生产足够的、性能可靠的检测工具，以便能大规模开展病毒检测。

## 如果永远没法阻止疫情？

如果与艾滋病的情况一样，科学家们没法研制出一种有效的疫苗呢？如果自然免疫不管用或免疫力只能维持几个月因而不足以阻止病毒传播呢？还无法确定这些问题的答案，但着实令人恐惧，尤其是对那些新冠肺炎的主要受害者(即老年人和已患上其他疾病的人)而言。世卫组织突发卫生事件规划执行主任迈克尔·瑞安13日就在记者会上表示，新冠病毒“可能永远都不会消失”，尤其是在没有有效疫苗的情况下。如果真是这样，我们就得学会与病毒共存，这也许会改变我们的社会习惯，进而改变我们的生活方式。

# 不想受监督？特朗普频频解职督察官员

美国国会参众两院外交委员会民主党高层日前宣布启动针对总统特朗普解除国务院督察长史蒂夫·利尼克职务的调查。特朗普18日表示，他是在国务卿蓬佩奥的要求下解除利尼克职务的，并称作为总统有“绝对权力”对其解职。

利尼克成为近一个半月以来，特朗普解职的第四位政府高级督察官员，令舆论哗然，并引发两党交锋。美国新冠疫情依然严峻，特朗普频繁解职政府督察官员原因何在、影响几何？

## “午夜清洗”

当地时间15日深夜，特朗普通知众议院议长佩洛西，他将解除利尼克的职务。4月初以来，特朗普还先后解除了国家情报系统督察长迈克尔·阿特金森、国防部代理督察长格伦·法恩、卫生与公众服务部首席督察长克丽丝蒂·格里姆的职务。这些决定大多在周五深夜宣布，被美国媒体形容为“午夜清洗”。

据美媒报道，利尼克被解职时正在调查关于蓬佩奥要求一名国务院官员为他和妻子办私事的滥权投诉。此前，在特朗普弹劾案中，利尼克曾向国会提交特朗普前私人律师朱利安尼涉乌克兰“电话门”文件，

并发布关于特朗普任命的国务院官员对职业公务员进行不当报复的报告。

阿特金森曾向国会提交了指控特朗普施压乌克兰政府调查民主党总统竞选人拜登及其儿子的匿名举报，此后国会众议院启动针对特朗普的弹劾调查。

法恩遭解职时，刚出任流行病应对问责委员会主席数日，这一委员会负责监督特朗普政府实施约2万亿美元的新冠疫情财政救助计划。当时，国会两党还在就加强监督特朗普政府的疫情应对角力。

格里姆办公室4月初发布对全美各地数百名医院管理人员的调查报告，指出美国医院对新冠疫情准备不足，检测试剂盒和口罩等防护用品“严重短缺”，被特朗普抨击为“虚假文件”和“错误”报告。

美国联邦政府部门的督察长依据1978年《督察长法》设立，是美国旨在纠正政府失误的问责制的重要一环。

一些美国分析人士认为，特朗普不信任负责监督工作的联邦政府督察官员，就任总统以来一直寻求削弱国会和行政部门的监督和问责制。特拉华大学拜登研究所高级顾问萨曼莎·维诺格勒说，特朗普没有正当理由就免除督察官员职务并非偶然，

“这是一种趋势”。

## “监管战争”

特朗普解除这些督察官员职务，明面上的理由主要是对他们“失去信心”，但在民主党人和多数美国媒体看来，特朗普存在“打击报复”和“清洗不忠诚者”动机。

罗德岛州民主党籍国会参议员杰克·里德说：“特朗普政府要撤掉独立督察长，代之以效忠总统的人。”《名利场》杂志刊文说：“特朗普通过深夜大清洗升级了对政府监管的战争”。

质疑和批评不仅来自民主党阵营和自由派媒体。共和党籍国会参议员查克·格拉斯利16日发表声明说，特朗普须就解除利尼克职务向国会提交书面解释。共和党籍国会参议员罗姆尼16日强烈批评特朗普解除多名督察官员职务缺乏正当理由，“前所未有”。美国国会参众两院外交委员会民主党高层16日宣布就特朗普这一解职决定启动调查。

在批评人士看来，特朗普的做法给督察官员带来压力，损害他们履行监督职能所必需的独立性。司法部前代理检察长辛西娅·施纳德说：“总统试图让督察长靠边站或保持沉默……这只会助长联邦政府的政治化、

让那些‘应声虫’和对不正当行为睁一只眼闭一只眼的官员获得位置。”

分析人士认为，特朗普此举不可避免地对美国政府应对疫情带来损害。

一方面，疫情暴发以来，美国国会迄今已向特朗普政府提供数万亿美元抗疫和救济资金。为防止浪费、欺诈，确保资源得到妥当使用，迫切需要有效、有力、不问政治派别的独立监管。

另一方面，由于疫情应对不力、准备不足，特朗普政府一直面临来自国会民主党人和媒体的巨大追责压力。4名被解职督察官员中，两人都与特朗普政府的疫情应对工作相关，在没有给出正当理由的情况下将他们解职，恐将削弱特朗普政府疫情应对的透明度和公信力。

## “深层政府”

此间分析人士指出，特朗普之所以解除这些资深督察官员职务，与他人主白宫以来，一再发起对“深层政府”的攻击存在密切关系，而这类攻击近期明显加强，正在演变成特朗普竞选连任策略的一部分。

在特朗普及其支持者看来，在联邦政府内部，隐藏着一个从前几届联邦政府特别是奥巴马执政时期起任

职、努力破坏特朗普政策的“阴谋者网络”，即所谓“深层政府”。据美媒披露，近期被解职的这4人都有不忠诚于特朗普的记录或嫌疑。

观察人士注意到，几乎与解除利尼克职务同步，特朗普在推特上一再呼吁国会调查“奥巴马门”，声称自己是“美国历史上最大政治犯罪”的受害者，奥巴马时期任命的官员在试图破坏他的政府，但他没有明确解释何为“奥巴马门”。

多家美媒认为，特朗普意指以奥巴马时期官员为首的“深层政府”试图通过“通俄”等调查损害其总统地位。

普林斯顿大学政治史教授朱利安·泽利泽认为，特朗普在社交媒体上设置“奥巴马门”标签，实际针对目前正在角逐总统宝座、与奥巴马搭档8年的前副总统拜登，试图把“深层政府”和“奥巴马门”转化成大选议题。

分析人士认为，特朗普攻击“深层政府”，不信任资深职业官员、听任诸多中高级政府职位长期空缺的做法，客观上加深了美国民众对政府的不信任情绪。

《华盛顿邮报》日前载文感叹，大疫当前，美国迫切需要政府的良好运作，“我们正在付出高昂的代价”。

本版稿件文图均据新华社