

百合佳缘出现多起“杀猪盘”骗局 平台回应：“监管有难度”

利用各类婚恋交友平台搜寻“目标”，再不知不觉间诱入“网上博彩”“投资高额回报”陷阱，随后犯罪分子消失。除了钱财损失，更给渴望感情的女性留下深重的创伤。近日，百合佳缘多起“杀猪盘”骗局引起广泛关注。百合佳缘回应记者采访称，此类案件的发生全部出现在脱离平台监管后的第三方社交平台上，日常监管存在极大难度，如有用户诉求无法满足，希望用户通过法律途径，合理合法表达诉求，寻求圆满解决。

巧设“杀猪盘”，人财两空

2017年9月，国内婚恋行业两大巨头百合网和世纪佳缘合并为“百合佳缘集团”，成为当今一些单身男女青年婚恋交友的较受青睐的社交平台。

2019年6月份，张女士在百合佳缘认识了一个网名为“蓝色天空”的男性，男方以找对象为名数日后取得了张女士信任。7月5日，该男子以发现有彩票网站后台系统有漏洞可以赚钱为由，让张女士进行押注操作。按照男子提供的网址，张女士先后向其虚拟账户转入71万余元，而当张女士再想提现时，男子早已“蒸发”。

所谓“杀猪盘”，即诈骗分子通过婚恋网站等社交APP，以谈恋爱的手段获取信任，伺机将对方拉入网赌、网贷等骗局，直至倾家荡产。在这类犯罪中，诈骗分子把诈骗对象称为“猪”，把网络交友网站称为“猪圈”，甜言蜜语是“猪饲料”。

公安部发布的数据显示，2019年1月至8月，“杀猪盘”类骗局共造成群众损失38.8亿元，占全国总损失的21.3%，其个案平均损失18.1万元，系其他类案件平均损失的4.8倍。

百合佳缘数据显示，2019年1月至7月疑似涉案客诉共1482例，受骗用户年龄多集中在28岁至37岁，共

808例，占比为54.5%。

注册“走过场”，账号能买到

调查发现，因百合佳缘用户注册门槛低，倒卖账号获取“认证用户”等问题大量存在。许多投诉人认为，平台对用户信息审核不严，是导致他们被骗的重要原因。

百合佳缘账号仍在售，交易转平台

有一批网络黑产从业者盯上了买卖网站账号的“肥肉”，几百元就可伪装成为“高富帅”“白富美”，进而设下“杀猪盘”。

来自百合佳缘的数据显示，2019年上半年，有211004个账号因违规情节严重被拉进“黑名单”。百合佳缘相关负责人表示，自2018年底开始，百合佳缘就已联合各大电商平台下架售卖世纪佳缘用户信息商家的工作，但因无法强制推行和实施，因此工作中采取了“发现一批，同步一批”的原则。

而记者随后调查发现，在淘宝、咸鱼等电商平台上，仍有大量百合佳缘账号在售，价格在30-180元不等，信用值越高价格越高。当记者提出交易时，多个商家要求加微信或者QQ。

用户信息审核不严，账号注册流程“走过场”

记者在聚投诉等多个投诉平台

看到，因注册门槛低、倒卖账号情况泛滥，多名用户在该平台结识“有缘人”后，被对方以“博彩”“投资”等借口骗取大量钱财。

对此，百合佳缘回复记者采访称，没有权力去调取或核对任何一名用户的隐私信息，但会“提高信息审核严谨度”，对用户也有安全提示。

2019年11月16日，记者在百合网体验改进情况，发现账号注册只需接收验证码就能注册成功，性别、年龄、身高个人资料也可随意填写。记者随意上传一张网络头像，便认证成功。

线下店“骗贷”不退款

在黑猫投诉上许多百合佳缘用户倾诉了自己的遭遇。北京张女士2019年5月接到百合网三里屯线下实体店来电称，有男士想与其见面相亲。

但到达线下店后，张女士却遭遇销售和店长“洗脑式”介绍，贷款签署一份7万元服务合同。

服务过程中，店长未履行合同约定，多次沟通后张女士被店长拉黑。经调解，门店承诺扣款3万退4万元。而如果5天内，张女士不签署退款协议，则“对她不利”。

平台监管缺失，维权取证难

尽管百合佳缘表示设置了多种提示措施，但其中涉嫌“杀猪盘”的案件投诉占比仍呈上升趋势。百合佳缘相关负责人回应新华社记者采访时认为，虽然建立了人工24小时轮值

审核团队，但仍是杯水车薪。

而始发于平台上的一些案件，因双方在脱离平台监管后，在第三方平台完成，而第三方平台配合意愿不高，因此给日常监管带来“极大难度”。

网络交友需谨慎 出事平台需担责

针对“杀猪盘”泛滥已经成为整个行业所面临的严重问题，百合佳缘相关负责人1月19日回复记者采访时表示，该公司也采取了大量的防范措施。

重庆大学法学院副教授、重庆百君律师事务所律师罗勇认为，作为网络运营者，百合佳缘在与用户签订协议或者确认提供服务时，应要求用户提供真实身份信息。有鉴于我国目前采用前台匿名、后台实名的网络用户注册制度，当用户不提供真实身份信息时，依照网络安全法的规定，百合佳缘不得为其提供相关服务。百合佳缘所主张的“没有权力去调取或核对任何一名用户的隐私信息”难言妥当。

“正是因为百合佳缘用户的注册门槛低，急于审核用户的真实信息，导致没有提供真实信息者能够轻易通过倒卖账号获取‘认证用户’，利用‘杀猪盘’等违法手段获取不法利益，受害人却由于无法获得加害人的详细信息而导致维权困难。”他说。

中南财经政法大学数字经济研究院执行院长盘和林认为，即便不考虑“杀猪盘”，婚姻涉及双方财产安全，不同于普通产品及服务，平台应该有义务对于双方的资料进行严格审查。如果没有尽到信息审核义务，需要承担过错责任。

盘和林认为，虽然“杀猪盘”最终犯罪实施环节并不在百合佳缘，但总体来看，一个非常重要的环节就是利用虚假信息进行诈骗。

因此，百合佳缘作为犯罪实施的重要“入口”，并不能将整个犯罪行为进行割裂，需要承担相应赔偿责任。

“保障会员人身财产安全是平台经营者的最基本义务。如果一个平台尽力履行审核和风险提示的义务，仍无法保障平台内会员人身财产安全，那可能就要全面考虑这个平台存在的合法和合理性。”中国消法研究会副秘书长陈音江说。

鉴于百合佳缘对因“杀猪盘”等网络安全事件受损的网络用户负有不可推卸的责任，罗勇认为，监管部门应责令其改正、罚款、暂停项业务、停业整顿、关闭网站甚至吊销相关业务许可证或营业执照的处罚。

陈音江提醒，作为消费者更多要立足于事前防范，即婚恋交友时对涉及钱财、人身安全等方面要有基本的警惕，假如已经上当受骗了，要果断报警维护权益。

据新华社

公众质疑的这些事，也该“清欠”

“道歉有用的话，要警察干嘛？”这是影视剧中的一句台词，嘲讽的是一些人明知做错事，却不直面问题，不想办法改正，只是用不走心的道歉或片面的回应敷衍了事。走没走心，瞒不过公众的眼睛。整改没整改，得在阳光下晒一晒。

上周，中科院研究员徐中民在核心期刊《冰川冻土》发表的一篇论“导师崇高感”和“师妹优美感”的拍马屁文章，7年之后被网友重新扒出来。徐中民在这篇论文对导师和师妹极尽谄媚，着实前无古人。

论文中提到的导师程国栋正是《冰川冻土》的主编。程国栋回应称，2011年从领导岗位退下来后自己对期刊的关心很少，对于文章的发发表事一无所知，但作为主编事后没有做任何处理，应负主要责任。同时表示，现已向领导引咎辞职，辞去主编职务。

光看回应里的“主要责任”“引咎辞职”等字眼，很容易让人误以为程国栋敢于担当。事实并非如此。有媒体发现，徐中民还将这篇30页的论文出版成书。而声称对这篇文章一无所知的程国栋竟然为这本书写了推荐语。

程国栋看似把责任往自己身上揽，实则推诿，糊弄不明真相的吃瓜群众。丢下一纸装聋作哑的回应之后，程国栋就再无回应。如果认为这样就能完全撇清问题，不异于掩耳盗铃。问题就在那里，掩得了一时，捂不了一世。

《冰川冻土》编辑部工作人员曾回应媒体说：“既然大家不喜欢这篇

稿子，那就把这篇稿子撤下来”，并称这些稿件可能有用词不当，但不牵扯学术不端、学术不正。

徐中民的这篇论文受“国家自然科学基金重点项目(91125019)”资助，程国栋正是这个项目的专家组组长。公众所质疑的学术腐败问题，远比“用词不当”严重得多。而《冰川冻土》的这种“金蝉脱壳式回应”避重就轻，难以服众。

除了完全回避、装聋作哑和避重就轻之外，有些声明只挑部分质疑回应，也难起到“一锤定音”的效果。

上周，贵州43斤女大学生吴花燕离世。与之相关的中华儿慈会旗下的9958儿童紧急救助中心的慈善募捐是否规范，成为公众质疑的焦点。

中华儿慈会已承认存在操作不规范、工作不严谨等问题，并回应了募款100万元为何只拨付2万元、募捐过程吴花燕姐弟是否知情、为何会超范围救助和剩余善款如何处理等问题。但儿慈会的回应与吴花燕家属、医院和乡镇干部说法截然相反。目前，这笔善款还是一笔糊涂账，关于吴花燕是否得到妥善捐助仍重重疑点。

而对于举报所称的“9958专挑

临近不治的病人，超额募捐，不及时给予拨款，以达到病人去世后回圈捐款目的”的质疑，中华儿慈会并未作任何回应。

化解猜测和质疑最好的方式就是信息公开。不正面回应所有质疑，不把善款和捐助流程摆在太阳底下晒一晒，只能加剧公众对公益慈善机构的不信任，最终拖累的是整个行业。

有一种观点认为，中国的公益慈善尚在襁褓之中，应该多一些宽容，少一些质疑和苛责。这种说法明知公益慈善行业是带病生长，却不及治疗，反而一拖再拖。要知道，给公益慈善降温的问题并不是公众质疑所制造出来的，根源在公益慈善行业本身的违法违规操作。试想，如果没有公众质疑，超额筹款后余额如何使用，是否有人借机发“公益财”，这些都将继续深藏水下，到时要根治慈善乱象或许付出更惨痛的代价。

上周，农夫山泉被举报在武夷山国家公园内“毁林取水”，引发争议。然而，农夫山泉详实的调查回应，挽回了不少举报造成的损害。

农夫山泉发表声明，针对质疑，逐一说明了部分举报图片系摆拍、存在刻意误导的情况，农夫山泉取

水项目经过严格的环保与节能评审，且项目取水点不在国家森林公园范围内。为了防止村民砍树，保持水源，农夫山泉甚至每年还要倒贴当地村民20万元。另外，农夫山泉也在声明中指出举报者与农夫山泉存在利益纠纷。

目前双方的争论还在继续，究竟谁是谁非，还未有定论。但相比农夫山泉，举报者对于和自己利益相关的武夷山大安源公司在旅游开发过程中未获当地水利局、自然资源局审批却未作出任何正面回应。不排除会出现舆论反转的可能。

世上没有说服不了的公众，也没有应付得过去的问题。对于公众的质疑，无论是完全避而不谈、装聋作哑、选择性回应，还是批评质疑的，都属于不敢直面问题的鸵鸟式回应，本质上都是讳疾忌医。

只有“有疑必查、有查必复、复必详尽、切实处理”，才能化解对公众的种种质疑和猜测，实事求是地直面问题，甚至是主动找问题，才是解决问题的“正确姿势”。快过年了，希望有关部门能及时调查并发布一锤定音的回应，让这些质疑尽快“结清”。

据新华社

证监会与五家机构及其有关工作人员达成行政和解

证监会20日发布消息，表示与司度(上海)贸易有限公司等五家机构及其有关工作人员达成行政和解。

这五家机构是司度(上海)贸易有限公司以及富安达基金管理有限公司、中信期货有限公司、北京千石创富资本管理有限公司、国信期货有限责任公司。五家机构及其有关工作人员就其涉嫌违反账户管理有关规定以及资产管理业务有关规定的案件，向证监会申请行政和解。

证监会按照相关规定与上述申请人达成行政和解。根据申请人在其涉嫌违法行为中所获金额等不同情况，五家申请人分别缴纳行政和解金人民币6.7亿元、180万元、1000万元、235万元、100万元，并按协议要求采取了必要措施加强公司的内控管理，证监会依照规定终止对申请人有关行为的调查、审理程序。

据了解，证监会于2015年2月正式发布《行政和解试点实施办法》，在证券期货领域试点行政和解制度。行政和解制度是适应资本市场快速发展需要，切实化解有限行政资源与行政效率之间矛盾，保护投资者合法权益的重要制度安排。

证监会表示，将严格按照实施办法等相关规定，依法有序推进行政和解试点工作，不断总结经验，探索执法方式创新，充分发挥行政和解在恢复市场秩序、保护投资者合法权益等方面的积极作用，促进证券期货市场健康稳定发展。

据新华社