美阻挠将致国际贸易“最高法院”停摆

由于具有对国际贸易争端的终审判决权，世界贸易组织上诉机构又被称作国际贸易的“最高法院”。近两年，美国一再滥用世贸组织一票否决机制，单方面阻挠上诉机构遴选新成员，到本月11日这一“最高法院”将因只剩最后一名“法官”无法受理新案件，遭遇世贸组织成立近25年来的首次“停摆”危机。

美两年29次动用一票否决权

11月22日举行的世贸组织争端解决机构例会上，墨西哥代表世贸组织117个成员又一次建议：启动上诉机构新法官遴选程序，以填补目前已空缺和即将空缺的法官席位。美国对此的回应是，由于美方此前提出的“体制性”问题尚未得到解决，不支持启动新法官遴选的建议。

这是过去两年里世贸组织成员第29次提出类似建议，也是美国第29次动用一票否决权予以阻挠。这一次否决后，上诉机构在年底陷入“停摆”已成定局。

上诉机构常设七个法官席位。经过遴选产生的法官，一届任期为四年，可以连任一届。法官遴选程序遵循世贸组织成员协商一致的原则，也就是“一票否决”原则，即所有164个成员全部同意的情况下，遴选程序才能顺利进行。

自2017年美国新政府上任以来，美国以所谓上诉机构“越权裁决”、“审理超期”、法官“超期服役”等多项问题为由，将上诉机构裁决与遴选挂钩，频频动用一票否决权，单方面反对启动对新法官的遴选程序，致使在任法官人数一再缩减。

由于美国的频频阻挠，目前上诉机构只剩三名法官，其中两名法官的任期行将结束。从本月11日开始，上诉机构将只剩一名法官在任。世贸组织规定，针对任何一起贸易争端案件，须由三名法官联合审理并作出裁决。因此，届时上诉机构将由于法官人数不足而无法受理任何新案件，陷入“停摆”状态。

“丛林法则”替代多边规则

多个世贸组织成员对于上诉机构“停摆”将给国际经贸秩序带来的影响表示忧虑。在11月22日的会议上，挪威代表警告，国际贸易的“冬天正在来临”。中方代表强调，“上诉机构的危机是基于规则的多边贸易体制的危机”。缺少了可以正常运转的上诉机构，成员们在过去20多年间享有的“安全和可预测的”国际贸易环境将会消失，整个体制将“驶向未知的水域”。

世贸组织上诉机构是世贸组织争端解决机制的重要组成部分。作为国际贸易“最高法院”，上诉机构不仅对国际贸易争端有终审判决权，其裁决结果还具有强制执行力。对于拒不执行上诉机构裁决的成员，世贸组织可授权对其进行贸易报复。也因此，世贸组织被称作带“牙齿”的国际组织。一旦上诉机构“停摆”，世贸组织将只能发布不具强制执行力的“初裁”报告，那么它约束成员遵守国际贸易规则的能力将大大削弱。

世贸组织总干事阿泽维多警告，全球贸易规则得不到切实履行，世界经济就将倒退回“丛林法则”时代。美国智库卡托研究所专家西蒙·莱斯特也警告，我们将“从一个以规则为导向的(国际贸易)体系向一个以力量为导向的体系转变”。

临时替代方案作用有限

针对美国提出的所谓上诉机构“体制性”问题，世贸组织很多成员提出解决方案。去年11月，中国、欧盟等成员向世贸组织提交关于上诉机构改革的联合提案，对美国提出的问题逐条予以回应，给出建设性改革方案。随后，加拿大和日本也提出改革方案。美国对这些改革方案置若罔闻，反复强调问题，拒绝讨论解决办法。

面对上诉机构“停摆”危机，部分世贸组织成员拿出临时替代方案。欧盟、加拿大和挪威表示，将在上诉机构“停摆”期间，启动“临时上诉仲裁”程序。具体来说，在上诉机构缺员的情况下，由世贸组织总干事从已离任的上诉机构法官中挑选“仲裁员”，对有争议的“初裁”报告进行复审，仲裁员发布的仲裁报告将与上诉机构报告具有同等效力，相当于“终审判决”。当然，这一替代方案只限于在欧盟、加拿大和挪威三方之间使用，而无法扩展到与其他世贸组织成员的相关案件之中。

另外，也有贸易专家建议，争端双方可以协商并接受将“初裁”报告作为最终裁决结果，从而避免争端解决陷入“悬而未决”的境地。

无论如何，这些替代方案只能在短期内缓解上诉机构“停摆”给解决国际贸易争端带来的问题。如何继续保证世贸规则的一致性和可预见性，如何继续捍卫以规则为基础的多边贸易体制，将是摆在世贸组织成员面前的长期课题。

外交部：对美国和欧盟一些国家侵犯人权事件感到震惊

外交部发言人华春莹9日表示，中方对美国和欧盟一些国家侵犯人权事件感到震惊，深表关切。

当日例行记者会上，有记者问：近期，联合国等机构或组织发布报告和评论，指出美国和欧盟一些国家存在侵犯人权问题，包括非法关押大量移民儿童，频繁发生侵犯儿童权益情形。中方对此有何评论？

华春莹说，中方高度关注联合国有关报告和评论，对美国和欧盟一些国家侵犯人权事件感到震惊，深表关切。近来美国和欧盟一些国家人权状况日益恶化，贫富分化日益严重，种族歧视、排外等问题变本加厉。美国还有数以万计的儿童移民被强行关押，“骨肉分离”政策酿出大量的人间惨剧。正如联合国人权高专所言，美关押儿童移民的做法可能构成国际法所禁止的“残忍、不人道或有辱人格的待遇”。

“保护人权不应只是挂在嘴上的事，更不应成为干涉别国内政的借口，而应是实在的负责任的行动。明天是世界人权日，我们希望美方能够以此为契机，履行人权承诺，切实保障各群体特别是弱势群体的基本权利，真正为本国和国际人权事业发展做些实事。”华春莹说。

机场救护车闪警示灯接免税商品

12月7日晚，有网友在社交平台上发布了一段视频称，一辆沪N牌照的救护车闪着警示灯在上海浦东机场接机，然而它接的却是几名手提购物袋的年轻人。从视频中能清晰地看到，在机场到达区域外的马路上，一辆白底有部分红色涂装的救护车闪着红灯，几个人正将一堆行李物品搬上救护车。网友在发布这段视频的同时，还写道：“满满一车免税品的购物袋塞在车子里”。

对此，上海机场官方微博7日晚回应称，经过核查，该救护车系浦东机场所属，系当班员工私自违规使用，将按规定对当事人作出严肃处理。

热评

救护车闪灯接机 涉嫌违法

下了飞机，上海浦东机场官方网站推荐6种回家方式：地铁、公交机场专线、磁悬浮列车、出租车、长途客运和私家车。而当晚市民拍到的这一幕是令人匪夷所思的第7种方式——来浦东机场接机的居然是一辆救护车！

在我们惯有的概念里，被救护车接去的地方大都是医院，命悬一线被抢救的滋味一般人都不想尝试。而视频里的几位年轻人可能倒不这么想：救护车不也是车吗，谁叫它开得快还不堵车呢！这么说来，救护车的确是“特权车”——《中华人民共和国道路交通安全法》第五十三条规定：“警车、消防车、救护车、工程救险车执行紧急任务时，可以使用警报器、标志灯具；在确保安全的前提下，不受行驶路线、行驶方向、行驶速度和信号灯的限制，其他车辆和行人应当让行。”而同时，法律对这份“特权”也规定了明确的适用范围：“警车、消防车、救护车、工程救险车非执行紧急任务时，不得使用警报器、标志灯具，不享有前款规定的道路优先通行权。”显然，视频中这辆闪着灯来接机的救护车既不享有“特权”，更已经违法。

滥用“特权”是对社会善意的践踏

救护车闪着灯光呼啸而过的身影总是匆匆，也许我们在生活中看到过不止一次。躺在担架床上的是谁的亲人？爱他(她)的人们此刻该有多么焦急与慌张。一路通行的“特权”背后，是患者和医护人员的争分夺秒；社会车辆让行的背后，是所有人敬畏生命、敬重生命的共识。此情此景，正体现了社会的温度，这温度就是由一点一滴的善意组成。而这辆不接病人的救护车，给善意浇了一头冰水。在救护车接机的视频下，不难看到这样的评论：“滥用特种车辆，以后在路上谁还会为特种车辆让道，不要把这种事看小了”。

反思不应止于处理当事人

目前，上海机场集团对此事已作出回应，将对当事人作出处理。但追问还不应该止于此，还有一些问题仍需对公众有所交代：

第一，浦东机场的救护车主要承担对危重病员进行院前救治和转运服务，在机场范围内或起降航班中有需要急救的危重乘客，都需要由机场的救护车将需要就医的旅客转运到医院。救护车一旦在关键时刻缺位，将给生命造成无可挽回的损失。当班员工为何可以随意调用，机场方面却不知情，这是否反映了管理缺失？又缺失在什么地方？

第二，救命车如此轻易地开出去接人，用网友说法是“一个敢开，一个敢坐”，这里面涉及什么样的违法行为？有关部门应该彻查清楚。

第三，事件既涉及机场管理，也涉及到急救应急管理，偶然发生的情况暴露了不少问题。在真正需要应急的时候，是否一定没有漏洞？

这三问，希望我们都能尽快得到答案。

据央视

乌克兰危机能否破局考验欧洲智慧

旨在调解乌克兰危机的“诺曼底模式”四国(俄乌德法)峰会将于当地时间9日在法国巴黎举行。从近几个月俄乌、俄欧互动和释放的种种信号看，此次四国峰会有望打破乌克兰危机僵局。

乌克兰危机背后是俄美、俄欧乃至美欧地缘政治博弈。乌克兰危机能否彻底化解，俄乌、俄欧关系能否真正改善，取决于有关方面能否在“美国优先”的巨大阴影下发挥外交自主性，走出冷战思维的“对抗陷阱”。

乌克兰东部地区持续5年多的战火将俄乌欧拖入持续的地缘政治动荡。“诺曼底模式”时隔3年得以重启，源于国际格局的剧变和利益攸关方之间的关系变化。

乌克兰新总统泽连斯基上台以来，俄乌之间不断释放善意，两国元首实现电话沟通，双方互换被扣人员，俄方还归还了刻赤海峡冲突中扣押的乌克兰舰船；俄欧关系也不断转暖，欧洲委员会恢复俄罗斯的表决权，俄总统普京受邀访问法国，德国不顾美国警告与俄推进“北溪-2”项目，欧洲多国呼吁取消对俄制裁。反观另一端，美欧间裂痕持续扩大，美乌关系因美国总统特朗普陷入“电话门”及其引发的弹劾调查而处于尴尬境地。

法国是此次四国峰会的东道主，法国总统马克龙竭力推动峰会举办。在马克龙看来，欧洲不能继续排斥俄罗斯，欧俄关系需要重塑，欧洲不能继续沦为俄美博弈的舞台。马克龙的“新思维”反映了欧洲大国对国际、地区战略格局以及欧洲外交定位的再思考。

上述动向，美国是不乐意看到的。美国将乌克兰东部问题视为遏制俄罗斯发展、离间俄欧关系的工具。

毋庸讳言，乌克兰是这场危机的最大输家，是大国干涉的牺牲品。从2013年“颜色革命”以来，乌克兰经历了“失去的6年”。根据国际货币基金组织2018年的统计数据，乌克兰沦为欧洲最贫穷国家。而俄罗斯和欧盟也因为相互制裁而损失严重。如果此次四国峰会能够推动乌克兰危机解决，对乌克兰、俄罗斯和整个欧洲都有利。

当然，乌克兰危机错综复杂，一次“诺曼底模式”峰会恐难彻底解决所有问题。尤其是，美国不甘心放弃乌克兰这颗棋子，不会乐见“欧洲的事情欧洲人商量着来”，更不会坐视乌克兰问题朝着有利于俄罗斯的方向发展。四国能否排除干扰，力推乌克兰问题破局，将考验智慧和定力。

朝美关系僵局与未来

朝鲜方面宣布成功实施一次“非常重大的试验”后，美国总统唐纳德·特朗普8日表示，朝鲜最高领导人“不会希望与美国总统的特殊关系就此作废”。

分析人士认为，尽管朝美领导人此前实现会晤，但朝美分歧仍未消除。朝鲜半岛局势渐趋紧张的背后，折射出朝美外交博弈难以实现突破的现实。

去年以来，朝鲜宣布暂停核试验与洲际弹道导弹试射，废弃北部核试验场，并要求美方改变对朝敌视政策，采取解除对朝制裁等措施。但美方迄今没有采取实质性行动，不接受朝鲜主张的“行动对行动”原则，坚持“先无核化后补偿”立场。对此，朝方多次表达不满。

今年4月，朝鲜最高领导人金正恩在第十四届最高人民会议第一次会议上发表讲话，要求美方在今年年底前拿出符合双方利益的方案。

10月初，朝美双方在瑞典斯德哥尔摩的工作磋商破裂。朝方要求美方在年底前拿出新方案。

11月，美方宣布包括推迟美韩联合空中训练、提议重启朝美领导人会晤等措施，被认为是主动释放“善意”。但整体上，美方并没有改变对朝“极限施压”政策。

朝方指出，美方缺乏实质行动，一再敦促美方尽早拿出全新方案。

随着年底期限临近，朝美关系面临巨大压力，半岛局势趋于紧张。

在朝美关系上，美方缺乏改变现状的意愿。分析人士预计，明年11月美国总统选举以前，特朗普对朝政策可能不会有重大变化。

首先，美国政界并未在朝核问题上形成共识。朝美无核化谈判进入深水区，取得实质进展需要美方在对朝政策上采取重大改变，特别是放松对朝制裁才有可能。在这一问题上，美国政界分歧明显，保持现状更符合特朗普选举利益。

其次，朝核问题并非美国政治议程的优先事项。特朗普当前在国内面临弹劾调查，外交上朝鲜事务排位也并不靠前。美方不急于解决朝核问题。

再次，保持半岛局势适度紧张，有利于特朗普政府继续打“朝鲜牌”。这也是美国历届政府的一贯做法。

一段时间以来，朝美关系以领导人会晤等形式取得象征意义上的改善，但美国对朝政策没有实质转变，因而这种改善具有较大脆弱性。明年美国总统选举将是朝美关系发展的一大变量。

朝方希望在特朗普本届任期内与美方达成具有实质意义的协议，但朝方提出的有关体制安全保障和解除制裁的关切始终没有得到回应，双方分歧始终未能弥合。

朝中社4日报道，朝鲜劳动党将在12月下旬召开七届五中全会，商讨“重大决定”。这将是朝鲜一年内召开的第二次党中央全会，不同寻常。会议决议将宣布的“重大决定”是否涉及朝美关系，正引起各方密切关注。

本版稿件除署名外均据新华社